

# DJURSKYDDET

MEDLEMSTIDNING FÖR DJURSKYDDET SVERIGE • NUMMER 4/2021 • ÅRGÅNG 131

8

RÅD

om du vill bli  
jourhem



## HISSAR:

KAN MYCKET SNABBT  
BLI EN DÖDSFÄLLA

SIDAN 28

## "SVERIGE FRAMSTÅR SOM ALLTMER EXTREMT"

MINKUPPFÖDNING  
TILLÅTS 2022

SIDAN 26

TEMA BROTT MOT DJUR

# Grovt djurplågeri nytt brott

Regeringen har lämnat förslag på skärpta straff för brott mot djur. Vi tittar närmare på propositionen och frågar insatta vad de vill lyfta fram och vad de saknar. SIDAN 8



# Hill's stöder djurhemmens viktiga arbete

Vår mission har i mer än 75 år varit att medverka till att berika och förlänga det speciella förhållandet mellan människor och deras husdjur.

Samtidigt brinner våra hjärtan också för hundar och katter som inte har en kärleksfull familj och ett trevligt hem. Därför stöder vi lokala djurhem och välgörenhetsorganisationer i hela världen. Genom att bland annat donera foder hjälper Hill's varje år till att rädda nästan en miljon hundar och katter världen över.



Genom att ge djuren precis den näring de behöver från den dag de kommer till djurhemmet ser vi till att deras hälsa är högsta prioritet. Och friska djur är lyckliga djur som snabbare hittar en ny familj!

Hill's är stolta över samarbetet med Djurskyddet Sverige. Samarbetet innebär att vi stöttar Djurskyddet Sverige centralt på olika sätt men också lokalt där vi bland annat tillhandahåller foder till de ineliggande djuren på Djurskyddets djurhem.

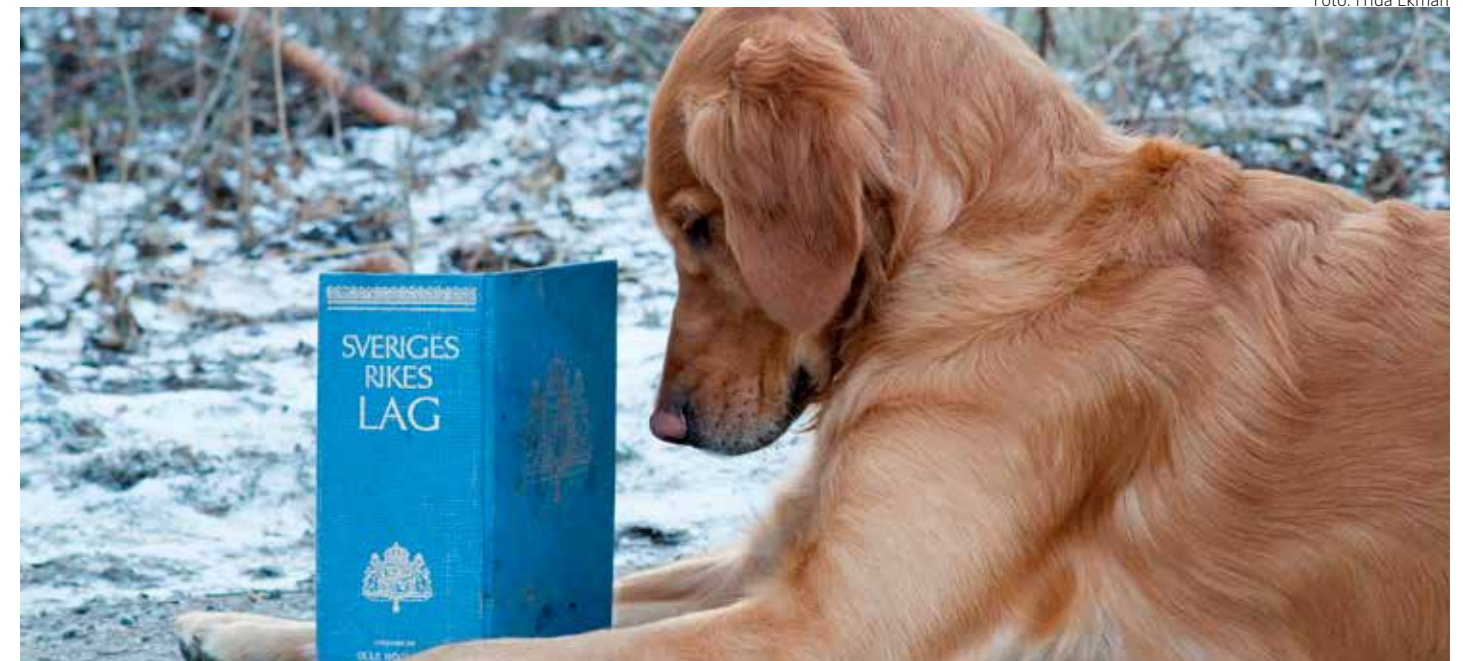


Foto: Frida Ekman

## 8 TEMA: BROTT MOT DJUR

Längre straff för grovt djurplågeri. Mindre krångel för mindre förseelser. Fokus på att höja straffskalan vilket uppgår djurens status. Regeringens proposition om skärpta straff för brott mot djur och effektivare sanktions-system har fått mycket beröm. Men nu varnar två av landets framträdande experter på våld mot djur och lagstiftning för att viktiga omständigheter som hade inkluderat många djur som utsatts för lidande är på väg att missas.

### TIDNINGEN DJURSKYDDET

#### ANSVARIG UTGIVARE & REDAKTÖR

Katarina Hörlin

#### LAYOUT & BILDBEHANDLING

Nevada Media

#### KORREKTURLÄSNING

Majk Michaelsdotter

#### OMSLAGSFOTO

Mari Ekengren

#### OMSLAGSHUND

Iniki

#### ISSN

1651-4505

#### TRYCK

Sörmlands Printing Solutions AB

#### MATERIAL

Redaktionen ansvarar inte för insänt, icke-beställt material.

#### ANNONSANSVARIG

Peter Solstedt

peter.solstedt@djurskyddet.se

#### NÄSTA MANUSSTOPP

28 februari 2022

#### KONTAKTA REDAKTIONEN

redaktionen@djurskyddet.se



Foto: iStock

6 Regeringens proposition om id-märkning och registrering av katt klar.



Foto: Katarina Hörlin

22 "Föreskrifterna måste följas!" - Röster från föreningsdagarna.



Foto: SVT

24 Åklagaren Åse Schoultz om kattarna i hennes liv.

28 Hissar kan bli en dödsfälla för hundar. Möt två som räddades i sista stund.

32 Gästen Karolina Lasses berättar om varför vi ska lära oss av de olydiga hundarna.

38 Sista ordet Djurskyddet Sveriges ordförande Linda Maria Vonstad: "Stå på er!"

+ 26 Minkuppfödning i Sverige och Danmark 34 Djurkrysset - lös och få chansen att vinna fina priser 36 Medlemsinformation & kontaktuppgifter till föreningarna.





**Katarina Hörlin**  
Redaktör, tillsammans med Griffin, pudel.

## LEDARE

### Brott och straff

**För snart två år sedan** gjorde vi en lång intervju på webbtidningen med Lars Wallinder, den särskilde utredaren som tillsatts av regeringen för att utreda hur en skärpt lagstiftning för brott mot djur skulle kunna se ut.

Att läsa hans utredning är intressant. Den tar upp rättspraxis, diskuterar tidigare domar, frågar SLU:s vetenskapliga råd för djurskydd vilka djurs grundläggande behov är, och om ett djur berövas vissa av dessa behov vad det innebär i fråga om lidande för djuret. Svaret är för långt att referera här, men finns att läsa på sidan 109 och framåt i betänkandet SOU 2020:7.

Vi frågade Lars Wallinder vilka av alla de åtgärder som föreslås i utredningen som skulle ha störst faktisk betydelse för att minska eller stoppa djurs lidande.

– Det är mycket svårt att svara på. I grunden finns den ständiga diskussionen kring brott och straff, där det inte går att säga att strängare straff automatiskt leder till färre brott. Vi resonerar just kring detta i betänkandet. Samtidigt kan samhället genom att kriminalisera ett oönskat beteende verka normbildande, genom att påföljden uppfattas som trovärdig för den som bryter mot lagen. Så på så sätt kan ett strängare straff verka brottsavskräckande. Men just djurplågeribrott kan ofta vara impulsiva, visar vår genomgång, så i de fallen är det inte säkert att ett vändande straff verkar avskräckande. Dock är strängare straff ett sätt för samhället att visa att brotten är prioriterade. Det är alltid viktigt att straffet står i proportion till brottets allvar. Därför har vi nu föreslagit en skärpning, sa han.

Straffskärpningen är bra, anser alla vi talat med. Men några är kritiska till att regeringen i sin proposition inte tagit med vissa omständigheter som ska beaktas för att djurplågeriet ska ses som grovt. Läs vilka på temasideorna. ✕

## TYCK TILL!

Mejla dina insändare till [redaktionen@djurskyddet.se](mailto:redaktionen@djurskyddet.se) eller posta till Tidningen Djurskyddet, Hammarby Fabriksväg 25, 120 30 Stockholm

# Krönika väckte flera tankar

**Förra numrets krönika** av Karolina Lasses om hundars fysiska burar gav flera en tankeställare. Vi publicerar några sammandrag av de många reaktioner som delats i sociala medier. Missa inte Karolina Lasses nya krönika på sidan 32 där hon skriver om varför vi har mycket att lära av de olydiga hundarna.

”Nej jag tror definitivt inte att hundar (åtminstone de med bra ägare) känner att de

är fångslade. Det enda jag ser i ögonen på mina vänners hundar är ren och ovillkorlig kärlek till deras familjer ♥ En BRA hundägare (djurägare över huvud taget) lär sig ju se sin hund och dess signaler och ge dem det absolut bästa. Men hundar (precis som barn) behöver ju ramar och gränser.”

”Intressant, tänkt ganska mycket på hur våra hundar hela tiden styrs av oss och våra behov ... Min senaste hund fick faktiskt bestämma ganska mycket själv de sista åren ... Jag försökte vara väldigt lyhörd för små tecken på vad hon ville. De visar ju väldigt tydligt om man bara tittar noga. Det tror jag man når ganska långt med, att se hunden på riktigt ... Det ger ju dem lite frihet att påverka sitt liv i ’bur’ hos oss människor.”

”Nu fick jag något att tänka på. Men hundarna är ju födda och uppväxta hos människor, har en flock av hundar och människor, som tar hand om deras behov. Jag tror att hundar är nöjda med ett bra hem och bra och kunniga människor i sin flock. Jag tror faktiskt inte att hunden känner sig begränsad eller ofri om den behandlas som en älskad medlem i flocken.”



## MEST LÄST PÅ TIDNINGEN.DJURSKYDDET.SE

- Mest läst i oktober på webbtidningen**
1. Hemska hissolucky med hundar
  2. Karolina Lasses om hundars fysiska burar
  3. Veterinärers råd inför en avlivning
  4. Fråga experten
  5. Så kan du hjälpa igelkotten i vinter



## BEST FRIEND

# Cattia

Pengarna tillbaka om du och din katt inte blir nöjda!

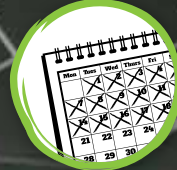
Best Friend Cattia kattströ, bildar små effektiva klumpar och är tillverkat av naturliga material utan konstgjorda tillsatser. Produkten har en överlägsen förmåga att binda både vätska och lukt vilket håller kattlådan fräsch och luktfri.



Absorberar dålig lukt



Tassvänlig



Dryg



Prisvärd



Foto: Tullverket/TT



## Många fler hundar smugglas in i landet

■ Under årets sex första månader hindrades 259 hundar från att smugglas in i Sverige. Bilden är tagen av Tullverket vid en av upptäckterna. Valpar avlivas ofta av djurskyddsskäl. 189 av de 259 hundarna återfördes till landet de kom ifrån, enligt Tullverket. Avvisade hundar utsätts ofta åter för smuggling.

– Köp inte hundar på nätet, säger Håkan Hansson, vid Tullverket i ett uttalande. Under hela 2020 stoppades 280 hundar. ✕

## Veterinärpriser olika över landet

■ Det är 25 procent dyrare att kastrera och vaccinera en katt eller hund i Västmanland än i Skåne. Det visar en kartläggning som 2288 – Djurens vårdguide gjort. Högst genomsnittlig kostnad hade Västmanland med 16 453 kronor, Jämtland 15 391 kronor och Stockholms län 15 375 kronor. Lägst var kostnaden i Skåne 13 128 kronor, i Värmland 13 163 kronor och i Blekinge 13 318 kronor.

– En mindre klinik på landsbygden kan rimligtvis erbjuda lägre pris än ett större djursjukhus i en storstad, säger Max Adler, vd på 2288 – Djurens vårdguide i ett pressuttalande, där det noteras att ”det i samma län inte skiljer mer än 15 procent mellan de lägre och högre priserna för jämförbar vård”. ✕



Foto: Istock

## Youtube visar våld mot djur

■ 2 053 filmer där djur utsätts för lidande. Det fanns på Youtubes plattformar visar en kartläggning som djurskyddsorganisationen Lady Freethinker gjort och släppte i december 2020.

Bland klippen finns djur som torteras, äts upp levande, jakt med utdragna, plågsamma dödsscener och djur som kläms ihjäl, skriver tidningen Syre och berättar att det systematiskt laddats upp iscensatta räddningar av djur, där människor medvetet placerat ut försvarslösa valpar eller kattungar i konstruerade farliga situationer med rovdjur, för att räddas av människor i sista stund.

Sammanlagt hade dessa klipp över 1,2 miljarder visningar, något som kan ge Youtube miljontals dollar i intäkter, enligt Lady Freethinker, vars grundare Nina Jackel konstaterade att 70 procent av klippen låg kvar



i september trots att Youtubes egen policy säger att det inte får förekomma, samt att de nu uppdaterat policyn till att gälla iscensatta räddningar. Men det räcker inte anser Lady Freethinker som nu stämt Youtube.

Även Tiktok och Facebook har tillsammans upp emot 5 800 klipp på djur som utsätts för våld, där de trampas ihjäl, tvingas slåss eller utstå iscensatta räddningar, enligt en rapport från Animals for Asias koalition mot djurplågeri på sociala medier, SMACC, skriver Syre.

Även World Animal Protection har kartlagt 70 filmer som laddats upp i år med fejkade räddningar. Rapporterna hittas genom att söka på ”Views that abuse”, ”Making money from misery” och ”Lady Freethinker Report Youtube Profits from animal abuse”. ✕



Foto: Istock

## Kattproposition lämnad till riksdagen

■ Tisdagen 2 november lämnade regeringen sin proposition om märkning och registrering av katter till riksdagen. Kraven föreslås införas den 1 januari 2023. Syftet är att underlätta för myndigheter och ideella organisationer som arbetar med katter att skilja katter som har ägare från dem som saknar hem. Detta i sig bidrar till att öka skyddet för katterna, konstaterar regeringen.

– Kraven kommer tydliggöra ägaransvaret för katter och kan på så sätt bidra till att höja kattens status som sällskapsdjur. På sikt kan det också bidra till en bättre välfärd för katter eftersom det kommer vara lättare att identifiera vilka katter som saknar ett hem. Det är väldigt

betydelsefullt, inte minst eftersom katten är ett av våra vanligaste sällskapsdjur, betonade näringsminister Ibrahim Baylan.

– Jag hoppas verkligen att det går igenom i riksdagen också. Detta är den enskilt viktigaste insatsen som kan göras politiskt för att minska problemet med hemlösa katter. Beskedet att propositionen är klar är efterlängtat! säger Åsa Hagelstedt, generalsekreterare Djurskyddet Sverige.

Debatt och beslut i riksdagen väntas under nästa år.

Propositionen kan läsas på regeringens hemsida: Proposition 2021/22:49 Märkning och registrering av katter. ✕



Foto: Istock

## Snabbväxande kycklingar har sämre hälsa

■ Köp inte konventionell svensk kyckling. Uppmaningen slog ner som en bomb i november när Världsnaturfonden, WWF, presenterade sin uppdaterade Köttguide.

Här bedöms vilken miljöpåverkan livsmedel har. En kategori rör djurvälfärd. Djurvälfärds-skälet till att inte köpa konventionell svensk kyckling är enligt Köttguiden att de inte är långsamväxande.

Samma bedömning har tidigare gjorts i Djurskyddet Sveriges konsumentguide Handla Djurschysst. Denna guide bedömer endast djurvälfärdsaspekter och av de 13 kriterier som ska vara uppfyllda för att djurskyddet ska anses acceptabelt när svensk konventionell kyckling upp till 3. Att kycklingarna inte är långsamväxande är en av flera faktorer som bidrar till den låga kriterieuppfyllnaden.

– Det finns många välfärdsproblem med kycklingindustrin, men det allra största är att kycklingarna växer så snabbt. De snabbväxande raserna har både en sämre hälsa och

högre dödlighet jämfört med de mer långsamväxande, säger Emma Brunberg, sakkunnig hos Djurskyddet Sverige, och fortsätter:

– Fåglarna som är föräldrar till slaktkycklingarna måste förhindras att äta så mycket, eftersom de annars växer alldeles för snabbt. Det här gör att de är hungriga och frustrerade. Enligt djurskyddslagen är det förbjudet att utföra avel med sådan inriktning att den kan medföra lidande, vilket kycklingaveln gör, säger Emma Brunberg.

Ingen av märkningarna som undersökts får godkänt på alla kriterier. Högst når de KRAV-märkta kycklingarna som uppfyller 9 av 13 kriterier. Konsumentguiden Handla Djurschysst uppmanar att avstå köp om inte alla de djurskyddskrav konsumenten själv anser bör vara uppfyllda uppfylls.

I vinter uppdateras www.djurschysst.se med en djurskyddsbedömning av de regelverk som styr olika märkningar av produkter som kommer från nötkreatur. ✕

## Djurtestfritt smink

■ 2013 blev det förbjudet att testa kosmetika på djur i EU. Nu riskerar djur ändå att utsättas då kemikaliemyndigheten ECHA föreslår nya testkrav på vissa beståndsdelar i smink. Medborgarinitiativet Save Cruelty Free Cosmetics vill hindra förslaget. För initiativet en miljon underskrifter måste EU-kommissionen ta upp saken till prövning. ✕



Foto: Istock



Foto: Istock

## 33 vargar får skjutas vid nästa licensjakt

■ Under 2022 får licensjakten på varg utföras i revir som finns i Gävleborgs län, Dalarna, Värmland, Örebro län och Västmanlands län. Tilldelningen, alltså det antal som får skjutas, är 33 vargar totalt.

Vintern 2020/2021 beräknades cirka 395 vargar finnas i Sverige, enligt inventeringsresultaten som togs fram av Viltskadecenter vid Grimsö forskningsstation, Sveriges lantbruksuniversitet, SLU. ✕

## Frankrike förbjuder minkuppfödning

■ En ny omfattande djurskyddslag har nyligen antagits av det franska parlamentet. Lagen förbjuder användning av vilda djur på cirkus och i tv-program. Även shower med delfiner förbjuds.

Dessutom höjs straffskalan för den som misshandlar djur till upp till fem års fängelse och böter motsvarande 760 000 svenska

kronor, rapporterar SVT Nyheter.

Ytterligare en nyhet är att minkuppfödning kommer att förbjudas. Förbudet att använda de vilda djuren för underhållning kommer att träda i kraft om två år, skriver SVT, och att äga dem blir förbjudet om sju år.

I Sverige blir det nästa år tillåtet att föda upp minskar igen. Läs mer om det på sidan 26. ✕



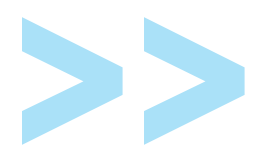


Foto: Frida Ekman

TEMA **BROTT MOT DJUR**

# NÄR DJURPLÅGERIET RÄKNAS SOM GROVT

Straffskalan för djurplågeri sträcker sig från böter till fängelse i högst två år. Nu föreslår regeringen att en ny kategori införs: grovt djurplågeri. Straffet ska vara fängelse i minst sex månader, max fyra år.  
Men vad ska räknas som grovt djurplågeri? Vissa varnar för att lagstiftaren är på väg att missa en gyllene chans att få med två omständigheter där djur utsätts för stort lidande.





# Strängare straff för grovt djurplågeri

Ett nytt brott bör införas: grovt djurplågeri. Det föreslår regeringen i en proposition. Ändringen föreslås träda i kraft 1 juli 2022. Fast först ska förslaget klubbas i riksdagen.

**B**rott mot djur – skärpta straff och ett mer effektivt sanktionssystem. Så heter regeringens proposition 2021/2022:18, som lämnades in till riksdagen i höstas. På 152 sidor beskrivs de ändringar i brottsbalken och djurskyddslagen som föreslås träda i kraft nästa sommar.

Ändringarna rör både brott som direkt begåtts mot djur och sanktionssystemet för överträdelse av djurskyddsregelverken. Den största förändringen är att regeringen nu vill införa en helt ny brottskategori: grovt djurplågeri.

**Straffbestämmelsen om djurplågeri** finns i 16 kap. 13 § brottsbalken. Här står att den som uppsåtligt eller av grov oaktsamhet, genom misshandel, överansträngning eller vanvård eller på annat sätt, otillbörligen utsätter djur för lidande, döms för djurplågeri till böter eller fängelse i högst två år.

Kritik har länge riktats mot att straffen är för låga. Det längsta utdömda straffet hittills för djurplågeri är 15 månaders fängelse. Det dömdes en ung man till år

2011 efter att han torterat sin valp under flera veckor och till slut dödat den genom att kväva den i plastpåsar.

**Åklagare Jakob Holmberg** var den som fick straffet utdömt och han har i en tidigare intervju med Tidningen Djurskyddet sagt att:

– Om gärningsmannen hade utsatt en människa för samma tortyr, som han utsatte hunden för innan han mördade den, hade han dömts till livstids fängelse. Straffsats-erna speglar i viss mån vår syn på djur. Eftersom maxstraff för djurplågeri är fängelse i två år påverkar det väldigt starkt hur långa straff som faktiskt döms ut och hur långa straff som teoretiskt kan dömas ut.

Han berättade då att han önskade se en ny brottskategori, ”grovt djurplågeri”, som innefattar de allvarligare misshandelsfallen, ett slags djurens motsvarighet till grov misshandel, synnerligen grov misshandel, mord och dråp.

– Då hade vi kunnat få upp strafflängden till, enligt min mening, en mer rimlig nivå, som speglar en modern syn på djur och

djurhållning, sa han i intervjun 2016.

Nu kan det snart bli verklighet. I skrivande stund är riksdagsdebatten och beslutet planerat till den 2 februari 2022.

Straffet för grovt djurplågeri föreslås vara fängelse i minst sex månader och högst fyra år.

– Mycket bra förslag att införa grovt djurplågeri som ett nytt brott! Vi har länge arbetat för att höja straffen, säger Åsa Hagelstedt, generalsekreterare Djurskyddet Sverige.

**Många välkomnade förslaget** att införa ett grovt djurplågeribrott i lagen visar remiss-svaren.

Dock var en del organisationer med anknytning till lantbruks- eller rennärings negativa under remissrundorna.

”Lantbrukarnas Riksförbund, LRF, Svenska Ägg, Svenska Fåravelsförbundet, Sveriges Grisföretagare och Sveriges Nötköttproducenter anser att dagens straffskalor och gradindelning av brott mot djur framstår som relativt välfungerande och i enlighet med svensk rättspraxis och



Om inget oförutsett sker kommer riksdagen att klubba igenom skärpta straff för grovt djurplågeri nästa år.

anser att det saknas skäl för en generell skärpt syn på djurskyddsbrotten. Organisationerna anser i och för sig att det behövs en tydligare åtskillnad mellan påföljderna för olika överträdelse men ser inte något behov av att införa ytterligare en nivå i form av ett grovt djurplågeribrott”, står det i lagrådsremissen.

För att djurplågeriet ska bedömas som grovt ska någon av dessa tre omständigheter uppfyllas: gärningen ha inneburit allvarligt lidande för djuret, begåtts i större omfattning, och/eller varit av särskilt hänsynslös eller farlig art.

Handlingarna kan vara direkta, som fysiskt våld, eller underlåtenhet, att någon låtit bli, underlåtit, att ge djuret det den behöver. Det kan röra sig om exempelvis foder, vatten eller veterinärvård.

”För att straffansvar i fråga om vanvård eller annan underlåtenhet ska aktualiseras krävs att gärningspersonen har en garantställning, det vill säga en skyldighet att agera, i förhållande till djuret, till exempel i egenskap av ägare eller skötare”, förklarar propositionen.

Ett ytterligare krav är att djuret ska ha utsatts för otillbörligt lidande.

Detta krav ”har ställts eftersom handlingar som förorsakar djur lidande i viss mån måste tolereras med hänsyn till legitima intressen, som exempelvis vissa forskningsändamål. I övrigt är det utan betydelse på vilket sätt gärningspersonen har orsakat lidandet. Det är således tillräckligt för ansvar att ett lidande faktiskt har tillfogats djuret”, står det i propositionen, som även rymmer förslag på hur sanktionssystemen kan bli bättre.

**Ett nytt grepp blir att** djurskyddskontrollmyndigheterna i vissa fall ska få besluta om sanktionsavgifter.

”Mindre allvarliga överträdelse ska mötas av en snabb och kännbar reaktion direkt från kontrollmyndigheterna”, skriver regeringen, som vill se ett förtydligande av kontrollmyndigheternas skyldighet att anmäla överträdelse till Polismyndigheten eller Åklagarmyndigheten.

– Det är viktigt att vi värnar om den höga djurskyddsnivån vi generellt sett har

i Sverige. Vi har många kunniga och duktiga djurhållare i Sverige men i de fall som djurhållare inte lever upp till kraven i lagstiftningen behöver samhället gripa in med både snabba och effektiva sanktioner. Vi föreslår därför vissa ändringar för att vässa systemet och ytterligare stärka djurskyddet, sa näringsminister Ibrahim Baylan, i samband med att propositionen lämnades till riksdagen.

Han betonade också att ”Sverige har en stark djurskyddslagstiftning men påföljderna för djurplågeribrott är ofta inte proportionerliga i förhållande till brottens allvar. Därför har regeringen lämnat in propositionen till riksdagen om skärpta straff och ett mer effektivt sanktionssystem vid brott mot djur”.

Ingen ändring i straffskalan för normalgradsbrottet av djurplågeri föreslås. Straffskalan blir fortsatt böter eller fängelse i högst två år. ✕



Ibrahim Baylan.

Foto: Kristian Pohl, Regeringskansliet



# ”Ta med ekonomiska fördelar som grund för grovt djurplågeri”

Om inte ekonomiska fördelar räknas in som en omständighet för att djurplågeriet ska bedömas som grovt riskerar det skälet att tonas ner när produktionsdjur utsätts för allvarlig vanvård, varnar juristen Helena Striwing.

**H**elena Striwing är jurist med djurskydd som specialitet och har skrivit flera fackböcker om djurplågeri och lagstiftning. Hon har jämfört regeringens proposition med utredningens förslag som lagrådsremissen, vilken skickades till Lagrådet för granskning byggde på. En viktig omständighet har tagits bort efter Lagrådsgranskningen. Av utredningens fyra punkter för vad som gör djurplågeriet grovt finns endast tre kvar.

**Varför reagerar du på att ”har begåtts i syfte att nå ekonomiska fördelar”, som ingick i lagrådsremissen, tagits bort i propositionen?**

– Denna kvalifikationsgrund är särskilt relevant för missförhållanden där produktionsdjur utsätts för allvarlig vanvård. Utredningen var mycket utförlig om denna grund i betänkandet. All vanvård är inte hänförlig till denna grund, men vissa fall av allvarlig vanvård ter sig svårförståeliga om man saknar insikt om varför den uppstår och dessutom, som utredningen underströk, att den riskerar att förvärras över tid. Utredningen uttalade: ”Att handla på det sättet torde nämligen vara bland det mest otillbörliga sätten på vilka man kan utsätta djur för lidande. Det finns också en överhängande risk för att djur utsätts för långvarigt eller annars allvarligt lidande i dessa fall eftersom gärningsmannen kan göra större kostnadsbesparingar ju längre missförhållandena pågår eller ju mer han eller hon frångår en god djurhållning.” Om

ett brott ska klassas som grovt djurplågeri avgörs av en sammanvägning av samtliga omständigheter. En enda kvalifikationsgrund avgör inte detta, men en kvalifikationsgrund som inte längre finns med väger inte särskilt tungt.

**Vilka konsekvenser kan det få?**

– Om lagförslaget antas utan att denna grund finns med kan förutses att i fall med allvarlig vanvård av produktionsdjur kommer den omständigheten att kvalifikationsgrunden togs bort under lagstiftningsarbetet att användas som ett argument för att bakomliggande ekonomiska kalkyler som genererat vanvården är av mindre vikt med följd att de också kommer att nedtonas.

**Vilka grova djurplågeribrott kan missas?**

– Om dålig djurhållning och icke-efterföljd av djurskyddslagens bestämmelser får pågå någon tid kan det temporärt medföra kostnadsbesparingar samtidigt som kostnaderna för att göra förhållandena godtagbara, ge vård åt sjuka djur, laga havererade utgödslingssystem med mera, kan förutses att med råge överstiga det värde som möjligen kan restaureras genom åtgärderna. Djurhållare i den belägenheten inser att det kostar mer att följa djurskyddslagen än vad djurens värde betingar. För en tid sedan visade Uppdrag Granskning en rad missförhållanden bland djurhållare som



Helena Striwing.

var KRAV-certifierade. En del av dessa kan misstänkas höra till denna kategori. Andra fall som kan förutses gälla sådana produktionsdjur som betraktas som mindre ekonomiskt värdefulla, som kycklingar, höns, får och grisar, där den goda djurhållningen kan eftersättas under lång tid, sjuka och skadade djur undanhållas vård och inte ens avlivas utan i stället lämnas att självdö. Även nötkreatur kan drabbas och då löper ungdjur och tjurar en större risk än mjölkkor i allmänhet, så länge mjölken kan säljas till mjölkindustrin.

**Finns möjlighet att ändra tillbaka till lagrådsremissens förslag igen?**

– Absolut, det är riksdagen som är lagstiftare.

**Vad anser du bör göras nu?**

– De olika riksdagspartierna borde snabbt och effektivt särskilt uppmärksammas på vad som håller på att hända. Här gäller att mota Olle i grind.

– Den borttagna kvalifikationsgrunden kritiserades bland annat för att den formulerats i termer av det subjektiva rekvisitet ”i syfte att nå ekonomiska fördelar”, vilket direkt implicerar avsikt, vilket vissa kritiker ansåg vara en avvikande modell. Detta bör inte hindra att den så välmotiverade kvalifikationsgrunden återinförs och då kunde man överväga att omformulera den i objektiva ordval som till exempel ”om gärningen inneburit betydande ekonomiska fördelar för gärningspersonen” som Hovrätten för Västra Sverige föreslog, svarar Helena Striwing. ✕



Ett mycket grovt fall av vanvård upptäcktes på Gotland 1998 då döda djur och djur som vadade i sin egen avföring hittades av veterinär som larmades till gården.

## Då blir djurplågeriet grovt enligt utredningen

**Utredningen föreslog att någon av följande grunder särskilt beaktas för att djurplågeriet ska räknas som grovt. Gärningen ska ha:**

- inneburit allvarligt lidande för djuret eller djuren (det bör kunna räcka med att det går att konstatera att det är fråga om ett lidande som har lett till irreversibla skador, vilka har en omfattande effekt på kroppen. Med det avses en inverkan på kroppen som innebär fysiska förändringar eller är den dominerande faktorn i djurets liv, att djuret inte kan tänka på något annat än smärtan och att rädslan och lidandet påverkar allt i djurets liv, som begränsad rörelsefrihet eller möjligheten att äta. Om lidandet har lett till döden eller inte behöver inte vara en indikator på hur allvarligt djurlidandet har varit: ett överlevande djur kan ha utsatts för ett mer utdraget lidande som är mer allvarligt ur djurskyddssynpunkt än om ett djur avlider snabbt till följd av samma lidande)
- begåtts i större omfattning (exempelvis en lantbrukare som underlåter att utfodra sin djurbesättning eller en person som håller ett stort antal katter på ett sätt som orsakar katterna lidande. Även om lidandet i sig inte varit så pass allvarligt att det ensamt skulle kunna kvalificera brottet som grovt, så är det faktum att det drabbat många djur avgörande)
- begåtts i syfte att nå ekonomiska fördelar (till exempel om en djurhållare optimerar antalet djur för att få så mycket ekonomiskt

stöd som möjligt, alltså bidragsoptimerar, och djur utsätts för svält i syfte att nå ekonomiska fördelar, då djurhållaren inte har plats eller möjlighet att utfodra djuren)

- varit av särskilt hänsynslös eller farlig art (exempelvis uppsåtlig våldsanvändning som haft tydliga inslag av tortyrliknande eller annars allvarlig misshandel).

Källa: Betänkandet Brott mot djur – Skärpta straff och ett mer effektivt sanktionssystem SOU 2020:7

**Därför tog regeringen bort ekonomiska fördelar**

Den omständigheten att ett djurplågeribrott begåtts i syfte att uppnå ekonomiska fördelar bör inte ensamt ”kunna motivera att ett djurplågeribrott bedöms som grovt, om handlingen eller underlåtenheten endast har orsakat ett mer begränsat lidande. Denna kvalifikationsgrund skulle annars få ett alltför stort genomslag i förhållande till straffbestämmelsens skyddsintresse. Med hänsyn till Lagrådets synpunkter anser regeringen att den föreslagna kvalifikationsgrunden inte bör omfattas av lagförslaget. Det utesluter förstås inte att en sådan omständighet ändå kan beaktas i bedömningen av brottsrubricering eller påföljd.” står det i propositionen.

Källa: Propositionen (2021/22:18)



# Våldsutsatta kvinnors djur får inte glömmas

Det nya brottet grovt djurplågeri bör inkludera systematiskt våld mot familjedjur som en del i kvinnofrids- och fridskränkning.

– Det som gör våldet grovt är att det utövas systematiskt över tid, säger Carin Holmberg, ordförande Se Sambandet.

**S**toppa män som plågar djur för att skada kvinnor! Så löd rubriken på en debattartikel i DN, som fått stor uppmärksamhet i höst. Sveriges Veterinärförbund, Roks, Djurskyddet Sverige, Svenska Djurskyddsföreningen, VOOV och Se Sambandet gjorde gemensam sak och lyfte fram hur sammanbundet våldet som utövas mot kvinnor och barn är med det våld som också djuren i familjen utsätts för.

Grovt djurplågeri bör inkludera systematiskt våld mot familjedjur som en del i kvinnofrids- och fridskränkning, slår de fast. Artikelns avslutas:

”Vi uppmanar regering och riksdag att inkludera sambandet mellan våld mot kvinnor och våld mot djur som en del i arbetet med det sjätte jämställdhetsmålet. Ge samtidigt straffrättsligt stöd till både djur och människor för att minska våldet mot kvinnor och djur. Missa inte detta tillfälle!”

**Vi ringer Carin Holmberg,** ordförande i Se Sambandet.

– Det kommer att dröja länge innan ett sådant här tillfälle visar sig igen.

Ni skriver att: ”Det nya brottet grovt djurplågeri bör inkludera systematiskt våld mot familjedjur som en del i kvinnofrids- och fridskränkning. Det som gör våldet grovt, även om det rör sig om ett lättare våld, är dels att det utövas systematiskt över tid, dels att det syftar till att skada,

hota, kränka och kontrollera kvinnor och barn.

**Om förslaget i dess nuvarande form går igenom och det systematiska våldet mot familjedjur som en del i kvinnofrids- och fridskränkning inte räknas in som en kvalifikationsgrund för grovt djurplågeri, vilka konsekvenser får detta för djuren som lever under sådana förhållanden?**

– Då är risken stor att hela det viktiga arbetet att minska mäns våld mot just kvinnor och djur stannar upp. För ett djur innebär det ett allvarligt psykiskt lidande och i många fall även ett fysiskt lidande att leva i ett hem där det utövas våld. Gärningen är ju särskilt hänsynslös när fysiskt eller psykiskt våld mot djuret används som redskap mot kvinnor och barn. Att erkänna våldet som grovt djurplågeri i lagstiftningen hade betytt mycket, säger Carin Holmberg och fortsätter:

– Självklart finns andra vägar, om regeringen nu skulle missa tillfället och inte ta med denna omständighet. De jag kan se som framkomliga är exempelvis om en i dessa frågor så kunnig och engagerad myndighet som Länsstyrelsen i Västmanland skulle arbeta nära en åklagare för att driva ett ärende ända upp till Högsta domstolen, HD. Får vi en dom i HD kan den vara vägledande, vi har inte prejudicerande domar



Carin Holmberg.

på detta område ännu. Men då gäller det att ärendet håller hela vägen till HD, säger Carin Holmberg.

**Se Sambandet har** under hela beredningen av förslaget på en skärpt lagstiftning för brott mot djur lyft fram de djur som lever i familjer där kvinnor och barn utsätts för hot och våld.

Regeringen, som valt att inte ta med det systemetiska våldet mot familjedjuret som en egen omständighet i det som ska klassas som grovt djurplågeri i sin proposition, har resonerat att:

”det är sannolikt att ett djur påverkas psykiskt av våld mot en annan person i hemmet och att det därför inte kan utslutas att djuret därigenom kan fara illa. Huruvida djuret därigenom kan anses ha utsatts för ett sådant lidande som utgör djurplågeri och hur brottet i sådana fall ska bedömas måste dock avgöras utifrån omständigheterna i det enskilda fallet.”

**Vad tänker du om det resonemanget, Carin Holmberg?**

– Det ska till en väldigt intresserad åklagare, i kaliber med Jakob Holmberg, som under början på 2010-talet tog sig an flera djurplågerimål och drev dem så att det blev kännbara straff. I händerna på en engagerad och motiverad åklagare kan den nuvarande skrivningen i propositionen användas för att driva enskilda mål. Men då gäller det att sådana åklagare verkligen

stiger fram. Mycket hade varit vunnit om de omständigheter familjedjuret som utsätts för våld, som en del i mäns våld mot kvinnor och barn, hade funnits med som en egen kvalifikationsgrund.

Djurskyddsregelverksexperten Frida Lundmark Hedman, SLU, håller med.

– Forskning har visat att det finns en stark koppling mellan våld mot djur och våld mot kvinnor och barn i nära relationer. Relationer i vilka djur hålls som gisslan och blir utsatta för såväl fysiskt som psykiskt lidande i syfte att skada, skrämja eller hota den person mot vilken våldet är riktat. Regeringen framhöll även i propositionen om Förstärkt straffrättsligt skydd vid grov fridskränkning och grov kvinnofridskränkning (prop. 2012/13:108) att arbetet med att förebygga och bekämpa brott i nära relationer har mycket hög prioritet och måste bedrivas på bred front, och man poängterade att ”Som ett led i arbetet med att förebygga och bekämpa brott i nära relationer är det därför nödvändigt att säkerställa att det straffrättsliga skyddet är starkt”. Jag anser därför att det hade varit läge att lägga till en kvalifikationsgrund för grovt djurplågeri som handlade om syftet med gärningen varit att skada, skrämja eller hota någon annan, säger Frida Lundmark Hedman.

Se Sambandets ordförande ser ännu ett sätt att inom kort på regeringsnivå kunna belysa djurens utsatthet.

– Justitiedepartementet har tillsatt hovrättsrådet Viveca Lång att utreda hur det straffrättsliga skyddet mot psykiskt våld kan stärkas. Det är på jämställdhetsminister Märta Stenevis uppdrag och utredningen ska lämnas i augusti 2022. Vi har stora förhoppningar på att utredaren verkligen lyfter in och tar del av den stora kunskap som finns inom fältet mäns våld mot kvinnor och barn, och sambandet med våld mot djur. Det är ett grovt psykiskt våld kvinnan utsätts för om hon lever med en partner som hotar med att – och även utövar – våld mot hennes eller barnens djur.



**Anser du att medvetenheten om sambandet mellan våld mot djuren i familjer där en man utövar våld mot kvinnan och barnen blivit större de senaste åren?**

– Absolut. Den finns i dag på alla plan och områden i samhället: hos veterinärer, flera länsstyrelser, inom vården. Vi ser att medvetenheten växer överallt. Det är bra, säger Carin Holmberg.

I somras släppte Roks skriften *Inte utan min hund*, som Carin Holmberg skrivit tillsammans med Therese Lilliesköld. Den tillägnas alla våldsutsatta kvinnor och tjejer, samt deras djur, och är i första hand en manual för hur kvinno- och tjejjourer kan arbeta med sambandet. Även för den som inte är engagerad i en kvinno- eller tjejjour finns mycket kunskap att hämta ur texternas gedigna och lättlästa genomgångar av vilka uttryck våldet tar sig.

– Våld via djur sker på



flera sätt. Det är inte ovanligt att pappan köper ett djur till barnen, som villkoras med att om barnen flyttar med sin mamma kommer det inte att få mat.

Genom att göra djuren illa kan barn pressas att hålla tyst om övergrepp. Förövaren kan också skada djuret för att bestraffa vad han anser är dåligt uppförande av kvinnan eller barnen. Att inte kunna skydda ett älskat djur för att ens egen eller barnens säkerhet fruktas kan skapa skam och skuld, och leda till en än större isolering. Forskningsstudier och erfarenheter från kvinnojourer visar att om kvinnan inte kan ta med sitt djur till jouren eller skyddat boende väljer hon ofta att skjuta upp separationen. För djurens skull. Det finns exempel här i Sverige på att mannen senare har mördat kvinnan. Sambandet handlar om frågor på liv och död.

– Det är bra att grovt djurplågeribrott nu blir ett artbrott, som alltid ska mötas av fängelse. Men våldet mot familjedjuret borde verkligen ha lyfts in som kvalifikationsgrund. Det har sin plats här, säger Carin Holmberg. ✕



# Farhågor och förhoppningar

Flera av förslagen till skärpta straff för brott mot djur handlar om att få mer effektiva sanktionssystem. Anna Lundvall, sakkunnig Djurskyddet Sverige, och Frida Lundmark Hedman, SLU, delar med sig av sina tankar.

Förslagen i propositionen är överlag bra, anser Anna Lundvall, sakkunnig hos Djurskyddet Sverige. – Genom den nya kategorin grovt djurplågeri får polis och åklagare utökade redskap när de ska utreda allvarliga djurplågeribrott. Det har inte varit möjligt tidigare då brott där maxstraffet är fängelse i två år inte tillåter sådana metoder.

I sin tidigare roll som djurskyddsinspektör noterade hon att brott mot djurskyddslagstiftningen ofta hade låg prioritet hos polis och åklagare. Länsstyrelserna har sakkunskap inom djurskyddsområdet och därför ser hon positivt på den föreslagna sanktionsväxlingen där länsstyrelsen får besluta om avgifter i mindre allvarliga fall, i stället för att åtalsanmäla och låta domstolen döma ärendet.

– Hittills har åklagarna lagt ner eller inte ens inlett en förundersökning när brott ansetts som ringa eller inte kunnat styrkas.

För att systemet med sanktionsavgifter ska fungera måste polis och åklagare ha kompetens nog att utreda de anmälningar om misstanke om brott som länsstyrelserna skickar till dem.

– Annars riskerar de medelsvåra brotten, de som inte omfattas av sanktionsavgift-

er, att inte utredas och djurhållarna inte lagföras.

En person som fått företagsbot ska kunna provas för djurförbud, enligt förslaget.

– En bra ändring. Enskilda firmor som haft allvarliga brister i djurskyddet har tidigare endast belagts med företagsbot och kunnat fortsätta med sin djurhållning utan att den ansvarige provas för djurförbud.



Anna Lundvall med Ture och Greta.

Dock gäller ändringen inte företag som bedrivs i bolagsform, endast enskilda firmor.

– Påföljden för bolag är och förblir företagsbot. Därför kan stora företag, där det gång på gång uppmärksammas brister, ändå fortsätta sin verksamhet. Det är inte acceptabelt att djurtransporter där höns frusit eller klämts ihjäl kan fortsätta när det är tydligt att företaget inte följer djurskyddslagstiftningen.

Klassas brottet som grovt djurplågeri kan följden bli personligt ansvar för ledningen.

– Men jag anser att bolag som brister i sina rutiner och utsätter djur för lidande ska stoppas, även när det inte är fråga om grovt djurplågeri. Här måste andra juridiska åtgärder vidtas, säger Anna Lundvall.

**Djurskyddsregelverksexpert** Frida Lundmark Hedman, vid SLU, är generellt positiv till införandet av ett grovt djurplågeribrott.

– Det är verkligen på tiden att brott som medför stort lidande för djur får mer proportionerliga följder eftersom frågor som rör djurskydd och djurvälstånd blir allt viktigare i samhället och det blir allt mindre accepterat att utsätta djur för lidande. Straffskalan har inte ändrats sedan 1965, och det vanligaste är att den som blir

dömd för djurplågeri inte får mer än villkorlig dom och dagsböter, något som knappast står i proportion till vad samhället förväntar sig. Vi har dessutom en ny djurskyddslag som framhåller att djur är kännande varelser med ett egenvärde och som flyttat fram positionerna från att fokusera på frånvaro av lidande till att djur ska ha en god välfärd. Så överlag är jag därför mycket positiv till förslaget. Sedan finns det alltid detaljer i ett lagförslag som man kan ha åsikter om eller farhågor kring!



Frida Lundmark Hedman

En av hennes farhågor gäller förslaget att införa sanktionsavgifter i djurskyddslagen.

– Jag är väldigt kluven inför det. Visst kan det kanske i vissa avseenden bidra till att ”djurskyddsreglerna kan upprätthållas på ett mer effektivt sätt”, som regeringen avser. Jag känner mig dock inte helt övertygad om att det kommer bli resultatet.

**Frida Lundmark Hedman** saknar både en djupare konsekvensanalys och en omvärldsanalys kring hur befintliga system för sanktionsavgifter, såväl inom Sverige som i andra jämförbara länder, fungerar och upplevs av såväl dem som utför kontrollerna som av dem som blir kontrollerade.

– Till exempel har Norge infört sanktionsavgifter på djurskyddssidan som inte har fallit ut särskilt väl. Just det här hur en sanktionsavgift kommer att upplevas är intressant eftersom de regler som föreslås bli föremål för en sanktionsväxling anses vara ”mindre allvarliga överträdelser som sällan leder till allvarliga konsekvenser”.

Så å ena sidan anses det vara mindre allvarliga överträdelser som man avkriminaliserar, å andra sidan kan de innebära en omedelbar sanktionsavgift på upp till 100 000 kr. En summa som är betydligt högre än de dagsböter som brukar bli konsekvensen av brott mot djurskyddslagen och överträdelser av regler som då ses som allvarligare. I praktiken kan införandet av sanktionsavgifter upplevas som att mindre

överträdelser leder till mer kännbara konsekvenser än större överträdelser.

Hon tycker också man kan ifrågasätta om de regler som avses sanktionsväxlas alltid är att se som ”mindre allvarliga” från djurskyddssynpunkt, eller om det främst handlar om att just de reglerna är enklast att sanktionsväxla eftersom de uppfyller kriteriet av att vara tydligt (avseende om det är ett regelbrott eller inte och vem som är ansvarig för det).

– I och med att regeringen förordar en alltmer flexibel djurskyddslagstiftning kommer det kanske inte heller att finnas så många regler som är tydliga nog att de lämpar sig för en sanktionsväxling.

– Jag är inte heller övertygad om att det är helt lyckat att länsstyrelsens djurskyddshandläggare ska fungera som ”lapplisor” under sina kontroller, det vill säga besluta om omedelbara sanktionsavgifter, samtidigt som de ska lyckas motivera djurhållarna att åtgärda eventuella brister och förbättra för djuren.

Det finns en dansk studie om djurskyddskontroll, som visat att risken för omedelbara ekonomiska konsekvenser bidrar till en mer negativ inställning till djurskyddskontrollen. I detta fall rörde det avdrag på EU-stödet när brister upptäcktes, förklarar hon.

– Dialog och förtroende under en kontroll är viktigt och djurskyddskontrollen har på senare år fått motta en del kritik rörande detta. Även om den kritiken inte alltid är befogad så är jag lite orolig för att införandet av sanktionsavgifter inte kommer underlätta arbetet med att upprätthålla eller förbättra dialogen mellan länsstyrelsen och de som bedriver verksamheter med djur.

Hon hade också gärna sett längre straff för grovt djurplågeri.

– Personligen anser jag att fängelse från sex månader upp till fyra år är en lite för låg straffskala. Den innebär ett ganska stort överlapp med djurplågeribrottet av normalgraden, vilket minskar nyanseringen mellan brotten. Fängelse från ett till sex år hade varit skäligare för att straffskalan ska spegla allvaret i brottet. ✕

## Uppsåt och oaktsamhet

■ Djurplågeri kan ha utförts med uppsåt eller av grov oaktsamhet. Djuret ska ha utsatts för otillbörligt lidande. Gärningarna skiljer sig mycket åt. Vi läser om de två männen som åtalas för djurplågeri vid en tingsrätt efter att ha bundit fast en hund på dragkroken bakom en bil och sedan kört tills hunden skadades svårt. Domen har ännu inte fallit.

Det har däremot den mot en person som allergisk mot hö bara utfodrade sin kanin med pellets, varför dess tänder var 5–6 cm långa när den togs till veterinär. På frågan varför han väntat så länge blev svaret att han väntade på att tänderna skulle knäckas av sig själv, som de brukade. Veterinären anmälde och under hösten kom domen: villkorlig dom med böter. ✕



## Så många anmäls för djurplågeri

■ 1 682 personer anmäldes för djurplågeri 2018. Enligt Brå, Brottsförebyggande rådet, kom 77 domslut för djurplågeri 2020. I 91 fall dömdes om strafföreläggande och åtalsunderlåtelser. 33 fick villkorlig dom, varav 2 samhällstjänst, 2 ungdomstjänst. I 36 lagföringsbeslut blev straffet böter. 2018 dömdes tre personer till fängelse för djurplågeri. Två fick 1–2 månader och en 3–4 månader. Tidigare år har 0–1 person dömts till fängelse. ✕

Källa Brå & SOU 2020:7



## 1 HITTA ETT SERIÖST DJURHEM

Flera djurskyddsföreningar är i behov av jourhem, både de som har egna djurhem och de som endast använder jourhem. Se om det finns en djurskyddsförening i den trakt där du bor. Har den en hemsida? Läs på om deras verksamhet där. Alla landets djurskyddsföreningar som är anslutna till Djurskyddet Sverige hittar du på sidan 37 i denna tidning.

## 2 TA REDA PÅ EXAKT VAD DU ÅTAR DIG

Det är ett stort åtagande att ta hand om ett behovande djur. Förbered dig genom att få klara besked om vad som förväntas av dig. Det kan skilja sig åt mellan djurskyddsföreningarna. Djurskyddet Karlshamn skriver på sin hemsida att "ditt åtagande är att se till att djuret har det bra, får mat och vatten och eventuell ren sandlåda". De står för mat, sand, leksaker, veterinärkostnader och annan utrustning. Hur lång tid du ska vara jourhem kan skifta, från ett par dagar till flera månader. Var beredd på att svara på många frågor från djurskyddsföreningen för att förvissa sig om att djuret får vad det behöver.

# 8 RÅD TILL DIG SOM VILL BLI JOURHEM

Skulle du vilja engagera dig konkret för att hjälpa djur? Har du funderat på att bli jourhem åt ett djur, som behöver vänja sig vid att bo med människor under trygga förhållanden innan det adopteras? Här är 8 råd!

**Text** Katarina Hörlin **Foto** iStock

**Källor** Några av Djurskyddet Sveriges lokalföreningar och Anna Lundvall.

## 3 LOVA INTE FÖR MYCKET

Har du planer på att flytta eller vet du att din familiesituation kommer att förändras – avvakta med att knyta upp dig som jourhem. De djur som behöver placeras i jourhem har redan varit med om uppbrott och varje ny miljö innebär ny stress. Var helt säker på att du kommer att kunna fullfölja varje uppdrag så att ett redan vilset djur inte behöver flytta en gång till innan det fått sitt förevigthem. Du ska aldrig känna dig tvingad att vara jourhem för att du tycker synd om djuret. Att säga nej när du vet att du förmodligen inte har den tid du borde ha är att visa respekt för djurets behov och dig själv. Du ger då djuret chans att få komma till ett annat hem som kanske just nu blir bättre.

## 4 DU ÄGER INTE DJURET

För att ta hand om en katt eller annat djur som jourhem måste du veta hur det djur som ska flytta in hos dig ska hanteras. Du måste ha tålamod. Men det är djurhemmet eller djurskyddsföreningen som placerat djuret hos dig som är ägare. Det är också de som ordnar med det nya förevigthemmet. Din roll är att ge djuret en så fin lugn tid som möjligt för att akklimatisera sig inför att få egna människor.

## 8 DU GER OMTANKE OCH TID

Djurskyddsföreningen står för de flesta av omkostnaderna. En del ersätter alla utgifter som kan uppstå, medan andra kan ha krav på att jourhemmet ordnar och bekostar exempelvis kattsand.

Du ska inte behöva ruineras för att ta hand om ett behovande djur. Det du betalar med är din tid och ditt engagemang. Det kommer du att få igen, tusenfalt. Lycka till!

## 5 GÖR DIG BEREDD PÅ ATT FÅ KÄRLEK

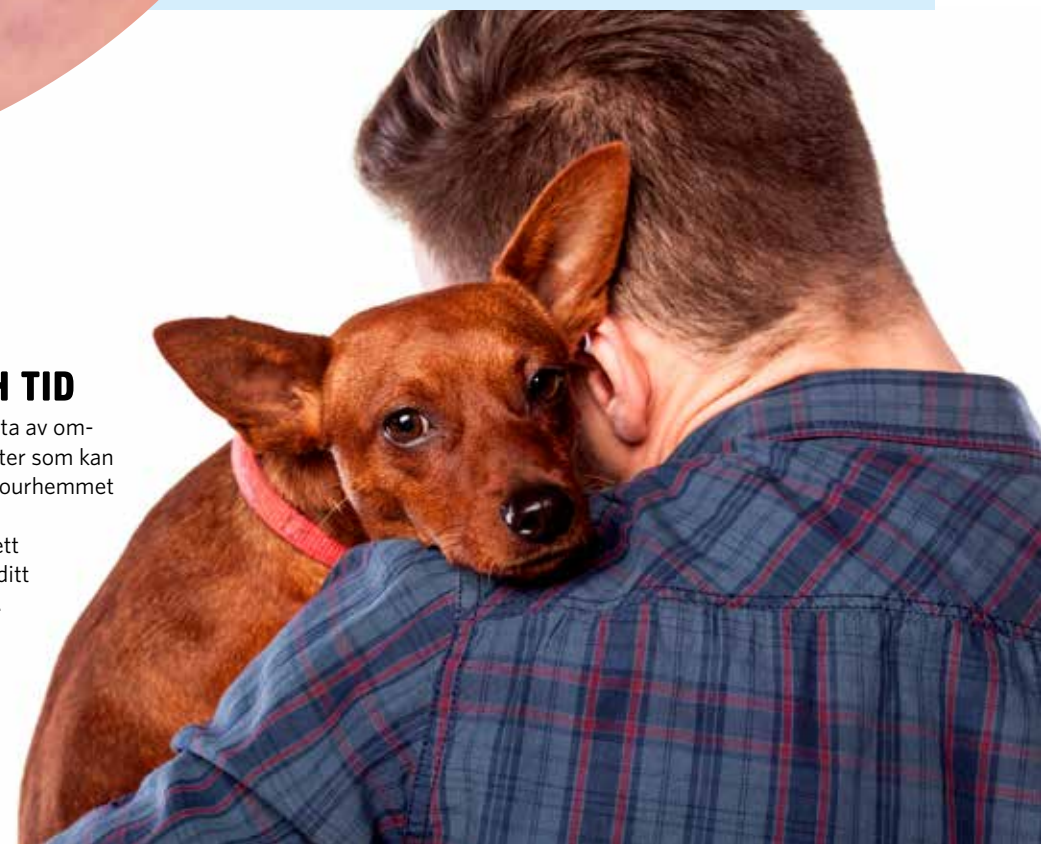
Väldigt många personer som varit jourhem blir överväldigade av den kärlek de känner från djuret. Det är inte ovanligt att jourhemmet beslutar sig för att adoptera katten eller hunden. Oavsett hur starka banden mellan er blir så kommer du alltid att bära med dig känslan av att ha hjälpt en levande varelse till ett tryggare liv. Det är stort, och fint.

## 6 VAR INTE RÄDD ATT FRÅGA

Djurskyddsföreningen ska kunna svara på dina frågor och du ska inte tveka att höra av dig till dem om det är något du undrar över. Ofta behöver jourhemmet vara observant på hälsomässiga förändringar hos djuret.

## 7 SE ÖVER DITT HEM

Om du till exempel ska ta emot en katt och du bor i lägenhet med balkong, se till att den är nätdad så att katten inte trillar ner. Handlar det om kaniner eller råttor, som ska tas emot: se till att skydda dina sladdar. Ofta kräver djurskyddsföreningen att djuren hålls inomhus så att de i lugn och ro vänjer sig vid ett vardagsliv i hemmiljö.





# Tillsammans för djurens skull

Vi på If har valt att arbeta tillsammans med Djurskyddet Sverige för att våra husdjur – hund som katt – ska få tillgång till samma vård och omsorg vid skada eller sjukdom.

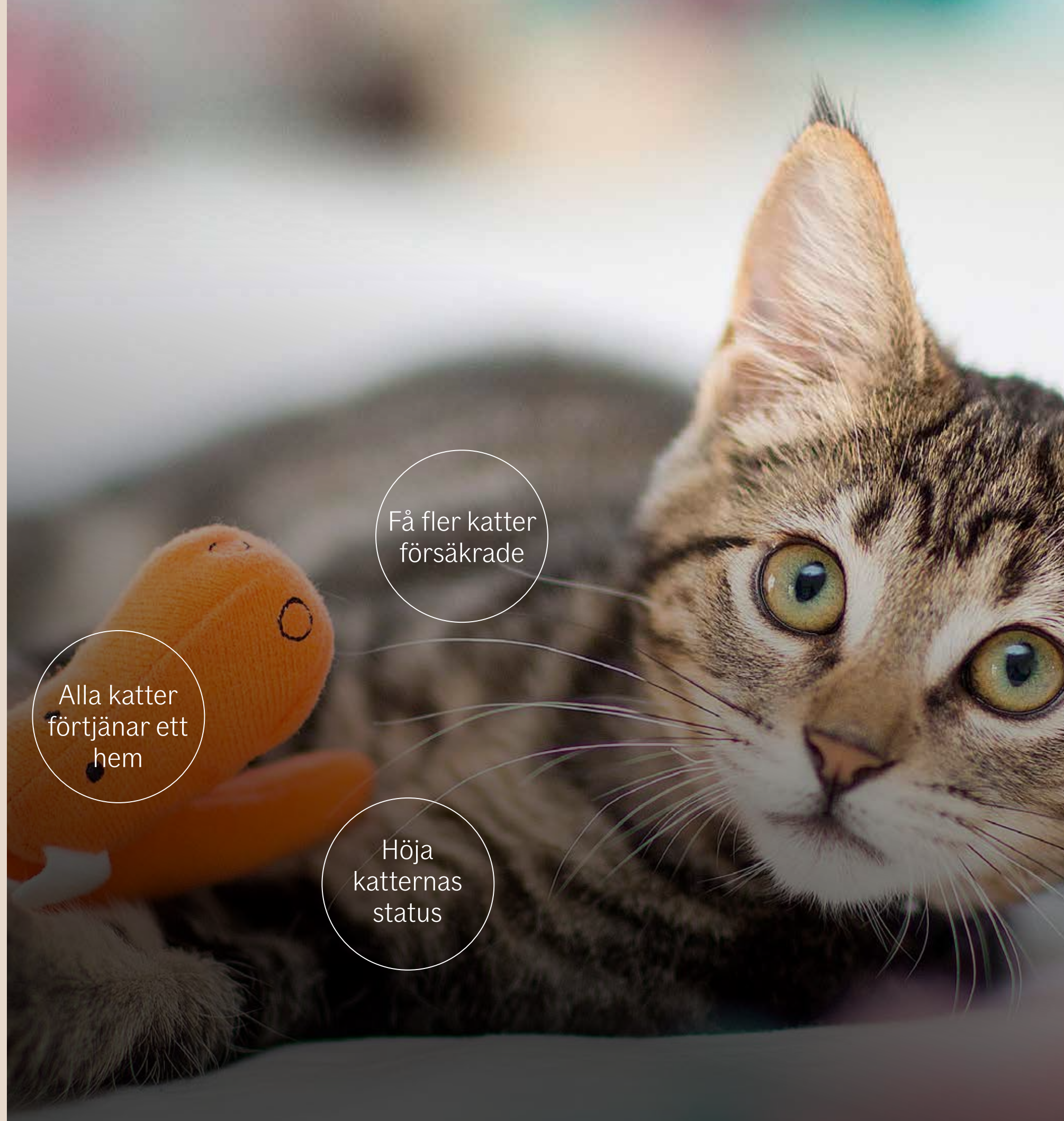
Till skillnad mot hundar är få katter i Sverige försäkrade. Det vill vi ändra på genom olika insatser men vi vill också verka för att skapa bättre villkor för både hundar och katter – under hela deras liv.

## Vår handlingsplan är att:

- höja katternas status genom att få fler katter försäkrade – tillsammans kommer vi arbeta med kunskapsspridning om varför det är viktigt att försäkra sin katt.
- bidra till att fler av landets cirka 100 000 hemlösa katter blir id-märkta, kastrerade och försäkrade.
- arbeta proaktivt för att förhindra handeln med smuggelhundar.
- Djurskyddets djurhem/jourhem som arbetar med omplacering av djur får tillgång till rabatterade djurförsäkringar för djuren som finns på hemmen.
- If donerar pengar till Djurskyddet för varje adoptant som väljer att försäkra sitt djur genom samarbetet.



If i samarbete med  
Djurskyddet Sverige





# Detta är föreningarnas viktigaste djurskyddsfrågor

Föreningsdagarna i Stockholm samlade fler än sextio djurskyddare. Föreläsningar och erfarenhetsutbyte om djurhem, djurförsöksetiska nämnder och grupphållning av katter stod på programmet. Tidningen Djurskyddet var på plats och frågade: **Vilken är den viktigaste frågan för dig eller din djurskyddsförening just nu?**



**Carl Dickfelt, aktiv inom djurhemsgruppen och djurförsöksetiska nämnden i Linköping:**

– Kattens status! Den frågan är mest aktuell just nu i och med att det verkar som att regering och riksdag äntligen är på gång att genomföra förslaget om obligatorisk id-märkning och registrering av katter. Om jag ska vara mer specifik inom mitt andra område, de djurförsöksetiska nämnderna, så är det utbildning av de politiskt tillsatta lekmännen som behöver införas så att också de i alla landets nämnder vågar och kan ifrågasätta vad forskarna säger, och verkligen göra en etisk prövning av djurförsöken.

**Birgitta Malmros, Djurskyddet Karlshamn:**

– Fler volontärer. Fler jourhem. Vi har en djurbegravningsplats och vi berättar för dem som vänder sig till oss för att begrava sitt djur där att de är väldigt välkomna att – när och om de vill – återkomma till oss och bli volontärer eller jourhem. Det är väldigt många katter just nu som behöver hjälp.



**Emma Martinsson och Hanna Ottosson, Djurskyddet Sigfrid:**

– Vi är i uppstarten av en smådjursavdelning på vårt djurhem där det redan finns en verksamhet med katter. Nytt för oss är även

att omplacera katter, kaniner och gnagare där deras ägare känner att de inte kan tillgodose deras individuella behov. På det här sättet hoppas vi kunna hjälpa djuren innan de hamnar i hemlöshet.

**Kajsa Plaumann och Kyra Eggers, Djurskyddet Nyköping:**

– Id-märkningen! Sedan ser vi också att vi får in fler omplaceringar av katter. Det kan vara alla de katter som köptes under pandemin som sällskap och som det inte fungerar att hålla längre. Även frågan om kastrering av utekatter är ständigt aktuell, vi tror inte att folk riktigt förstått att det som gäller är att man måste kastrera sin katt om den ska gå ute, annars får den hållas inne eller gå i koppel.



**Karin Sundberg, Helena Magnusson och Cecilia Hellgren, Djurskyddet Norra Halland:**

– Sveriges största djurskyddsfråga är de minst 100 000 hemlösa katter som far otroligt illa. Vår förening hjälper 200 katter/år

via jourhemsverksamhet, men vi drömmer om att kunna starta upp ett katthem för att hjälpa ännu fler. 2023 fyller föreningen 25 år och det vore ju fantastiskt att kunna fira jubileum och öppna katthem samtidigt!

**Barbro Bergsten, Djurskyddet Djurvännerna Stockholm:**



– Det känns bra nu när samhället har börjat öppna upp igen och vi efter lång tid med digitala möten äntligen kan ses på riktigt.

För oss är nog den viktigaste frågan den om id-märkning och registrering av katter.



**Tina Rolfsdotter, Djurskyddet Bill & Bull i Söderhamn:**

– Att länsstyrelsens och polisens ansvar reds ut, vem är egentligen ansvarig för upphittade katter? I vår kommun

vill inte polisen att vi ringer och de vill inte ta emot anmälningar om en upphittad katt. Vi kan då inte se om den matchar någon katt som anmälts som bortsprungen. De hänvisar till länsstyrelsen. Det här måste redas ut en gång för alla snart.



**Linnéa Stjernberg och Madeleine Östmans, Djurskyddet Stockholm Norrort:**

– Vi är en ganska nystartad förening och finns i Vallentuna. Nu har vi sakta men säkert

börjat komma igång med fler vanliga möten än de digitala och för oss handlar det nu om att fortsätta bygga upp verksamheten. Känns så roligt att vara här och lära oss ännu mer!



**Pernilla Schullström och Jeanette Carlén, Djurskyddet Karlstad:**

– Få stopp på den okontrollerade aveln av katter! Det är den viktigaste frågan. Även om föreskriften som säger just detta kom för några år sedan, att "djurhållaren ska se till att katten inte kan föröka sig okontrollerat", så har stycket om hur lagstiftningen ska tillämpas ställt till så mycket förvirring och missförstånd. Där står att "man bör kastrera", som ett exempel på åtgärd för att följa föreskriften, men folk har missförstått och tror att det är själva föreskriften och att det bara är en rekommendation. Men föreskriften är ju tvingande, den säger ATT man ska se till att katten inte kan föröka sig okontrollerat. Sedan pratar vi mycket om vem som följer upp föreskriften. Det är ju länsstyrelsens ansvar men frågan är om och hur den tar det ut i landet. Kontrolleras verkligen att utekatter är kastrerade eller på annat sätt förhindrade att föröka sig? Här finns mycket mer att göra. Sedan är såklart frågan om id-märkning för katt också högaktuell nu! Kanske kan det bli så att när den lagstiftningen finns på plats så blir det lättare att ta itu med de kattägare som inte förhindrar sina katter att föröka sig. De går ju lite hand i hand, men även för id-märkningen är det viktigt att det också verkligen kontrolleras att lagen följs.



**Alexander Isaksson och Emelie Lönnebrink, Djurskyddet Ungdom:**

– Vi är nu igång med vår stora granskning av djuraffärerna som säljer levande djur i butik. Det kommer vi att presentera stort längre fram i vinter eller nästa år. Vi har bland annat granskat hur stora burar djuren, gnagare, fåglar och kaniner främst, hålls i och om det stämmer med vad lagstiftningen säger om burstorlek.



# ÅKLAGARE ÅSE SCHOULTZ OM KÄRLEKEN TILL KATTER

Hon har gjort sig känd som en orädd åklagare med flera uppmärksammade jaktbrottsmål bakom sig. Åse Schoultz har nu tagit klivet in i styrelsen för Djurskyddet Jämtland. Här vill hon hjälpa till att ge djuren en röst.

Åse Schoultz är åklagare vid riksenheten för miljö- och arbetsmiljöbrott, REMA. Här handläggs samtliga brott som rör miljö- och arbetsmiljöbrott samt grova jaktbrott på våra fredade rovdjur, björn, järv, lo, varg och kungsörn.

Hon är en sann djurvän och privat lever hon ett tillbakadraget liv med sina katter. – Jag älskar verkligen katter, de har alltid varit en viktig del i mitt liv. Här hemma är det katterna som bestämmer, jag är inneboende hos dem och får vara det så länge jag sköter mig.

Hon har haft katter i hela sitt liv och berättar att hon som liten tjej bar hem katter till föräldrarna och förklarade att katterna var hungriga och inte hade någonstans att bo. Ja, hon stal alltså katter och tog hem dem ... I det sammanhanget bör nämnas att de flesta av stöldgodsen (katterna) lämnades tillbaka, men några kissar blev faktiskt kvar i familjen.

Åse Schoultz berättar att hon varit medlem i Djurskyddet i många år. Kärleken till katter är också en viktig del i att hon nu tagit steget och låtit sig väljas in i styrelsen för Djurskyddet Jämtland. Hon adopterade en katt från katthemmet i december 2020. Det var en oerhört skygg och trasig liten kattflicka som – utifrån hennes totala avsaknad av tillit till människan – måste ha haft en svår start i livet. Hemma hos Åse lever hon ett fritt liv och återhämtar sig, om än i långsam takt.

– Nu hoppas jag kunna bidra med en och annan arbetsinsats i djurskyddsarbete.

Föreningen är oerhört viktig för att ge djuren – och då inte bara katter – en röst! säger Åse Schoultz.

I möjligaste mån undviker hon sociala medier och annat offentligt liv. Det är ett val hon gjort utifrån sin roll som åklagare.

REMA-åklagarna är utspridda på fem orter i Sverige och Åse är främst verksam i de fem nordligaste länen. Tills nyligen var det bara fem åklagare vid REMA som handlade de grova jaktbrotten och Åse var en av de fem. Det enormt stora fokus kring jaktbrotten som det blir i media leder till en hård, oftast obehaglig, press på den handläggande åklagaren. Därför har REMA nu i höst beslutat att samtliga åklagare vid REMA i fortsättningen ska dela på handläggningen av de grova jaktbrotten.

Åse Schoultzs vardag handlar i stor utsträckning om att bekämpa brott mot miljöbalken. Det gäller allt från illegala avfallstransporter till artskyddsbrott. Vidare tas en del av hennes arbetstid upp av utredningar kring arbetsplatsolyckor. Arbetsmiljöbrott genom vållande till annans död eller vållande till kroppsskada är brott som ökat under de senaste åren.

När jag frågar henne var hon hämtar sin styrka, svarar hon:

– Skogen är min oas, min själavårdare. När jag är ledsen, stressad, trött eller uppgiven vandrar jag i skogen och insuper dofter och lugn. Skogen är min livlina!

– Då har jag ofta med mig en kompis, tillägger hon. Det är en underbar hund, Miss Ellie, som jag lånar av en vän. ✕



Åse Schoultz som vi är vana att se henne intervjuad i tv.

Foto: SVT

Passa på nu!

Unikt erbjudande från Hemmets Journal



Just nu!

10 nr

+ Dagkräm från Rosenserien

149:-

+ porto 29:-

+

Dagkräm från Rosenserien



Vi bjuder på härlig läsning

och massor av underhållning!

Det är i Hemmets Journal du får all underhållande läsning, gripande och intressanta människoöden, reportage, massor med härliga mat- och bakrecept, våra älskade romaner och noveller, trädgård och blommor, handarbete, hälsotips och mycket mer. Vi är också störst på korsord. Varje vecka får du minst 24 sidor kryss! Dessutom nu med ännu bättre vinster.

SVARSKORT Du kan också beställa på [www.dintidning.se/HJ1481](http://www.dintidning.se/HJ1481)

Svara idag!



**Ja, tack!** Jag vill prova **10 nr** av Hemmets Journal för bara **149 kr** och får **dagkräm från Rosenserien**. Porto tillkommer med 29 kr



**Ja, tack!** Jag vill prova **12 nr** av Hemmets Journal för bara **149 kr** istället för dagkräm.

Du förbinder dig inte till fler nummer!

Frankeras ej  
Mottagaren betalar portot

Namn:
Adress:
Postnr/Ort:
Mejladress:
Mobilnr:

Hemmets Journal

Svarspost  
203 275 81  
831 18 Östersund

Erbjudandet gäller inom Sverige t.o.m. 2022-02-28 och kan endast tecknas av personer som är minst 16 år. Prenumerationen avslutas automatiskt och du kommer att få ett nytt erbjudande att ta ställning till vid periodens slut. Eventuell premie skickas ca 3-5 veckor efter att betalning är registrerad. Premie kan bytas ut vid slutförsäljning. Vid beställning av tidning eller annan produkt från Egmont, samt tävlingsdeltagande, godkänner jag att mina personuppgifter, inklusive e-postadress, mobilnummer och övriga digitala adresser, får lagras och användas inom Egmontkoncernen för fakturering, leverans, information, marknadsföring, digitala tjänster, analys, statistik och profilering. Uppdatering av personuppgifter mot personuppgiftsregister, exempelvis SPAR, sker kontinuerligt. Information om min användning av digitala tjänster inhämtas med bl.a. cookies. Jag kan även få erbjudanden från Egmonts samarbetspartners, som återfinns inom följande branscher, direkt relaterade till Egmonts produkter: tidningar, böcker, film, spel, pussel, leksaker, mode, skönhet, sport, fritid, heminredning, hälsa, mat, dryck, djur, natur, motor. Uppgifter som jag lämnar direkt eller indirekt genom att använda Egmontkoncernens tjänster och erbjudanden kan tillsammans med övriga uppgifter användas inom Egmont för marknadsföring och för att anpassa innehåll, tjänster och annonsering till mig samt för utveckling av nya tjänster och produkter. Den rättsliga grunden för Egmonts behandling av dina personuppgifter är dels fullföljande av avtal och dels Egmonts berättigade intresse. Vill du rätta, radera, begränsa eller invända mot användningen av dina personuppgifter kan du göra det genom att skicka brev till Personuppgiftsansvarig, Egmont Story House AB, 205 07 Malmö eller gå till sidan [www.storyhouseegmont.se/personuppgifter](http://www.storyhouseegmont.se/personuppgifter). Vi ser helst att du först kontaktar oss om du har klagomål. Anser du att vi inte har gjort tillräckligt kan du även kontakta Integritetsskyddsmyndigheten, Box 8114, 104 20 Stockholm, [epost.imy@imy.se](mailto:epost.imy@imy.se). Fullständiga villkor: [www.dintidning.se/villkor](http://www.dintidning.se/villkor). SE0096



# I SVERIGE TILLÅTS AVEL IGEN 2022

Jordbruksverket, SJV, tillåter avel av svenska minkar igen nästa år.

– Våldigt sorgligt, säger Åsa Hagelstedt, generalsekreterare Djurskyddet Sverige.

**V**alpningsförbudet är inte längre motiverat utifrån ett smittskydds- och folkhälsoperspektiv, förklarar SJV, som fattat beslutet utifrån SVA:s och Folkhälsomyndighetens riskvärderingsrapport.

Dock kvarstår flera restriktioner, som att minkar inte får flyttas mellan anläggningar. Avelsstoppet infördes i fjol efter att 13 besättningar smittats med SARS-CoV-2. Avelsdjuren fick dock behållas.

Flera djurskyddsorganisationer, Sveriges Veterinärförbund och forskare inom djurskyddssfären hade hoppats och krävt att det tillfälliga avelsförbudet skulle bli starten för ett permanent förbud mot minkhållning.

– Vi anser att minknäringen bör avvecklas av djurskyddsskäl. Tyvärr verkar inte myndigheter och politiker inse detta. Och nu är inte smittskyddsproblemen heller en tillräcklig orsak att fortsatt förbjuda parning av minkar. Med tanke på att i princip alla svenska minkbesättningar har smittats av coronaviruset är det konstigt att man inte är mer försiktig ur smittskyddssyn-

punkt. Jag har svårt att se att den svenska minknäringen är så viktig för samhället i stort, säger Åsa Hagelstedt.

I ett pressmeddelande säger SJV:s djurskyddschef Helena Elofsson:

– Att hålla mink för pälsproduktion är i sig tillåtet så länge man följer djurskyddsreglerna som ska säkerställa att djuren mår fysiskt och psykiskt bra. Ett förbud mot att hålla mink ur ett djurskyddsperspektiv vore en fråga för regering och riksdag att avgöra.

**Vad tänker du kring detta, Åsa Hagelstedt?**

– Vi håller inte med. Mink är ett rovdjur och att hålla dessa djur i burar kan inte anses vara i linje med djurskyddslagens krav om att djur ska kunna bete sig naturligt. Vi skulle aldrig acceptera att hålla grisar eller katter på detta sätt ...

– Det är väldigt sorgligt. Och konstigt att Sverige går emot den stora trenden i övriga Europa där minknäringen stängs ner i land efter land. Sverige framstår som alltmer extrema i denna fråga. Pinsamt för ett land som älskar att skryta om sitt starka djurskydd!

**Blir nästa steg att uppvakta regeringen och riksdagen?**

– Vi arbetar kontinuerligt med påverkan av politikerna i denna fråga såväl som andra djurskyddsfrågor. Tyvärr tog S-kongressen beslut om att man inte vill förbjuda minknäringen och eftersom även Moderaterna, Kristdemokraterna, Sverigedemokraterna och Centerpartiet vill behålla näringen har vi en lång uppförbacke. Förhoppningsvis kan andra länders beslut bidra till att påverka svenska politiker också. Jag hoppas att detta blir en fråga i valrörelsen 2022! säger Åsa Hagelstedt.

**Både Centerpartiet och Socialdemokraterna** beslutade under hösten att inte verka för en utfasning av svensk minknäring. Professor emeritus Bo Algers sa så här efter att Centerpartiets beslut stod klart:

– Tragiskt. Man påpekar att minknäringen är kontrollerad och påstår att den uppfyller ambitiösa djurskyddsregler. Men man vill helt enkelt inte ta till sig den vetenskap som många forskare som inte

betalats av minknäringen presenterar, säger Bo Algers.

**Socialdemokraternas** partikongress hade fått in flera motioner från sina arbetarekommuner och partidistrikt om en ”kontrollerad utfasning av minkfarmerna i Sverige under 2022 till 2025 och att skälig kompensation ges till minkfarmare för att möjliggöra omställning till framtidsbranscher”, som en motion föreslog.

Men kongressen följde partistyrelsens linje och kommer inte att verka för en avveckling.

Att sätta rovdjur, som i det fria rör sig över stora ytor och simmar för att söka föda, i små gallerburar är ett hån mot djurskyddet, anser kritikerna och hänvisar till djurskyddslagens krav på att djur ska kunna utöva naturliga beteenden.

Miljöpartiet, Liberalerna och Vänsterpartiet har tidigare tagit ställning för att förbjuda eller fasa ut minknäringen. Om övriga riksdagspartier har ändrat sin inställning undersöker vi och skriver om på webbtidningen i vinter. ✖

## MINKHÅLLNINGSFÖRBUD I DANMARK UNDER 2022

Alla minkar i dansk pälsdjursuppfödning avlivades i fjol. Ska uppfödningen återupptas måste inhysningssystemen tillgodose minkarnas behov, skriver Det Dyreetiske Råd.

**”E**tt snyggt förpackat förslag om ett permanent förbud mot mink. Rådets rekommendation visar att det är oförsvärligt att starta upp minknäringen igen på grund av det omfattande lidandet för djuren i burarna. Det borde mana till eftertanke hos ansvariga politiker”, kommenterar Birgitte Iversen Damm, veterinär och chefsrådgivare på den danska djurskyddsföreningen Dyrenes Beskyttelse i ett pressmeddelande.

Förra året uppstod en omfattande spridning av SARS-CoV-2, som kan leda till sjukdomen covid-19, bland minkarna i Danmark. Smitta spreds mellan djur och människor. Även en muterad variant av viruset fick fäste i de danska minkbesättningarna. Beslutet att samtliga minkar, även avelsdjuren, skulle avlivas omedelbart verkställdes under november 2020 och det har nu fått ett rättsligt efterspel. Livsmedelsministern Mogens Jensen fick avgå i fjol och i skrivande stund är förhör och utredningar i full gång. Ingen minkuppfödning kommer att ske under hela 2022. Dansk minkuppfödning var bland de världsledande och med upp till 17 miljoner minkskinn per år, 2018–2019 var det 12–13 miljoner per år.

I detta läge lämnade Det Dyreetiske Råd sitt yttrande. Rådet ska vägleda ansvarig minister i djurskyddsfrågor och ledamöterna slår fast att om dansk minknäring ska återuppstå måste ett nytt inhysningssystem tas fram. Det går inte att återgå till det som fanns fram till 2020 med gallerburar på 30 x 70 x 45 cm samt ett rör och en boll som berikning. Inte minst med tanke på den avveckling av burhållning av andra djurarter som nu pågår i hela Europa måste också minkarna få samma möjligheter.

”Det är inte acceptabelt att hålla minkar i så små burar. Djurens välfärd och behov kan inte hanteras på ett adekvat sätt”, kon-

staterar Det Dyreetiske Råd, som besökt AQUA Akvarium & Dyrepark, där minkarna hålls parvis i ett 140 kvadratmeter stort hägn under seminaturliga förhållanden. De har jord att gräva i, sand till sandbad, varierad vegetation, chans att klättra och vatten att simma i. ”Minkarna har möjlighet att välja olika aktiviteter och platser.”

I yttrandet understryker rådet att det inte har tagit ställning till om ett nytt inhysningssystem, som tar tillräcklig hänsyn till minkarnas välfärd och behov, går att kombinera med en praktiskt möjlig och ekonomiskt lönsam produktion. Några av rådets medlemmar anser att det ska vara möjligt att kunna återuppta produktionen om kraven på nya inhysningsformer uppfylls, samtidigt som de betonar att inhysningen måste förnyas från grunden – inte bara vara en justering av det befintliga bursystemet.

– En ekonomiskt lönsam minkfarm med ett utrymme och berikning som tillgodoser minkarnas, dessa rovdjurs, behov är ett rent tankeexperiment, säger Birgitte Iversen Damm i ett uttalande.

Det Dyreetiske Råd lyfter också fram problemet att senare tids forskning om minkarnas välfärd sker inom ramen för den befintliga verksamheten. Den sker på näringens premisser, inte på minkarnas, skriver Dyrenes Beskyttelse.

– Det bör inte vara någon övergångsfas, där nya burar testas, medan produktionen fortsätter med oförändrade villkor för minkarna. Då skulle åren gå och miljoner efter miljoner minkar tvingas leva sina sorgliga instängda liv samtidigt som producenterna bara gjorde obetydliga förändringar av produktionsanläggningarna, säger Birgitte Iversen Damm i en kommentar. ✖

*Hela Det Dyreetiske Råds yttrande i denna och flera andra djuretiska frågor finns att läsa här: [www.detdyreetiskeraad.dk](http://www.detdyreetiskeraad.dk)*





# HINDRA HUNDOLYCKOR I HISSAR

Varje år rapporteras tjugo hissolyckor där hundar är inblandade. Men mörkertalet kan vara stort, befarrar Hissförbundet, som släpper en varningsdekaler för att rädda hundliv.

**D**et var en helt vanlig förmiddag i Tomelilla. Sandra Björkman hade baxat ut barnvagnen ur hissen, kommit ut på den trånga loftgången och som vanligt tryckt ner hissen innan hissdörren slog igen. Hon skulle precis öppna sin egen ytterdörr när hon såg hur flexikopplet vars handtag hon höll i handen ledde in i hissen igen. Där inne stod Milton, den nioårige papillon- och chihuahua-korsningen, med kopplet fast i halsbandet. Och nu var hissen på väg ner.

– Panik! Jag kände ren panik, säger Sandra Björkman.



Milton, 9 år, chihuahua-papillon.

Långsamt åkte hissen ner. Milton blev hängande i kopplet och följde med upp mot hisstaket. Plötsligt stannade den mellan två våningar.

– En mardröm! Det enda jag hörde var hur Miltons kropp slog i hissdörren, där han hängde i kopplet. Jag kunde inte tänka klart utan kände bara att jag måste få hjälp. Så jag sprang ner igen för att se om det fanns någon lapp med telefonnummer till någon som kunde rycka ut om hissen stannat. Det fanns inte. Då ringde jag 112 och sen min pappa.

– Först då insåg jag att jag måste klippa av kopplet. Man hamnar i ett tillstånd av ren skräck och kan inte tänka klart. Jag sprang in och hämtade en sax.

Hon klippte av den spända linan och ryckte i dörren för att försöka frigöra Milton som hängde på andra sidan. Hon hörde en duns när Milton föll ner på hissgolvet.

– Sen blev det tyst.

Efter minuter, som kändes långa som år, kom Räddningstjänsten. De vinschade ner hissen.

– När hissutrymmet syntes i fönstret såg jag Milton. Han stod upp och skällde! Han vaktade. Den lättnaden!

**Hela dramat tog** runt en halvtimme.

– Den längsta halvtimmen i hela mitt liv. Jag är så tacksam för att han klarade sig. Efter den här händelsen har jag hört om två andra hundar som råkat ut för liknande olyckor i hissar, den ena dog, säger Sandra Björkman.

Milton haltade lite, men det gick över fort. Redan nästa dag åkte de hiss.

– Jag ville inte att det skulle bli ett trauma för honom – eller för mig – så det var lika bra att komma i gång direkt. Det gick bra, säger Sandra Björkman och i bakgrunden hörs Milton skälla när någon ringer på deras dörr.

– Ursäkta, det var bara ett besök, säger Sandra och skrattar.

– Han mår väldigt bra, och verkar inte ens vara rädd för att åka hiss. Vi hade verkligen tur. Och jag vill verkligen varna alla andra hundägare som åker hiss. Var försiktiga, håll hunden nära dig, alltid.

**Varje år sker** minst 20 hissolyckor med hundar. I Vällingby hörde frisören Hiwa Halaq som stod och klippte en kund en hund skälla högt i panik.

– Jag sprang ut, såg hunden som hängde i sin sele högst upp vid dörren och för varje sekund drogs selen hårdare åt. Det fanns ingen tid att vänta på hjälp. Jag rusade in och hämtade min sax och klippte ner hunden med saxen!

Han räddade därmed hundens liv. Ägaren har i tidigare intervjuer berättat att hissdörrarna plötsligt slog igen och hissen gick inte att stoppa innan den fastnade



Frisör Hiwa Halaq klippte ner hunden.

två våningar upp. Hunden blev hängande utanför och selen drogs allt hårdare mot bröstorg och hals.

Hiwa Halaq har berättat historien flera gånger och blivit omskriven i svensk och internationell press.

– Jag är bara glad att jag kunde hjälpa till. Allt gick bra. Ni får gärna visa bilderna, säger Hiwa Halaq, som efter händelsen var i chocktillstånd en hel vecka.

– Min fru Tara var väldigt orolig för mig, men hon hjälpte mig mycket och berättade för mig att jag har gjort någonting bra. Så småningom kunde jag leva vanligt, berättar Hiwa Halaq.

Hissförbundet går i höst ut med en informationskampanj för att öka säkerheten för hissåkande hundägare.

– Enligt vår uppskattning sker cirka tjugo hundolyckor med hissar varje år. Men vi

misstänker att mörkertalet är stort eftersom det är upp till varje fastighetsägare att lämna en rapport. Dessutom är det sannolikt så att olyckor där en hund blir klämd i en hiss och klarar sig utan större skador inte ens anmäls till fastighetsägaren, säger Anne Geitmann, Hissförbundets generalsekreterare.

Det finns 126 000 hissar i Sverige. Olyckor där hundar är inblandade kan hända i alla typer av hissar, gamla som nya.



Anne Geitmann.



Sandra Björkman.

– I äldre hissar, som exempelvis har saxgrindar, kan hundens tass eller svans klämmas mellan gallret. Men de flesta olyckor



## Råd som kan rädda liv

Håll hunden nära dig.  
Håll hunden i kort koppel.  
Håll alltid hunden bakom dig när ni står i hissen.  
Gå ur hissen samtidigt som hunden.  
Se till att hunden är ute bredvid dig innan du stänger hissdörren.  
Använd inte flexikoppel om du ska åka hiss.  
Om du trots det har ett så håll det intryckt på så kort koppel-läge som möjligt.

sker i helt vanliga nya hissar, där hissdörrsens sensorer inte känner av de ofta tunna linorna som finns till exempel i flexikoppel. På ett ögonblick kan hunden ha skuttat in i hissen eller hoppat ur den, medan personen som håller i kopplet blir kvar på andra sidan när dörrarna stängs och hissen åker i väg. Om man inte hinner få loss kopplet kan hunden i värsta fall strypas till döds, säger Anne Geitmann.

Varje år avlider hundar efter att kvävts eller klämts ihjäl av en hiss. Stora hundar drabbas lika ofta som små. Det vanligaste händelseförloppet är att hunden kvävs av sin egen tyngd då den blir hängande i halsbandet när hissen åker. Inte sällan bär hunden flexikoppel, där en tunn lina kan dras ut och bli flera meter lång.

– Vi uppmanar faktiskt ägare att undvika flexikoppel vid hissåkning eftersom det är lätt hänt att hunden kan röra sig längre ifrån den som håller i kopplet och i ett oöverskådligt ögonblick ta sig ut ur eller in i hissen. Dessutom klarar som sagt inte sensorerna att läsa av att kopplet är mellan dörren utan hissen startar trots det.

**Hissförbundet har** tagit fram en varningsdekaler som fastighetsägare kan sätta upp vid hissdörrar.

– Det kanske räcker att se skylten för att bli extra observant på var man har sin hund. Det är högst sannolikt att antalet olyckor ökar nu efter pandemin, när så många köpt hund. Det är ju olyckor som lätt kan hända, men som också med en medvetenhet om hur man ska göra, lätt kan undvikas, säger Anne Geitmann. ✕





## Djurjultips på webbtidningen

Goda råd behöver inte vara dyra! Våra bästa tips på hur du kan fira en djurvänlig jul finns gratis att läsa i Tidningen Djurskyddets webbtidning. Håll utkik i mitten av december! Webbtidningen hittas här: [tidningen.djurskyddet.se](http://tidningen.djurskyddet.se)

## Vackert om vinterns fåglar

Vinterfåglar  
Av Lars Jonsson  
Förlag Bonnier Fakta

Den har några år på nacken men ornitologen Lars Jonssons akvareller gör boken till ett tidlöst konstverk och en fin kunskapskälla. På ett lättfattligt och vackert sätt tar han med läsaren in i småfåglarnas stora rika värld. Kliv in i den! ✖



## Ge kaninerna bra liv

Allt för dina kaniner  
Av Anna Harenius, Emma Almquist och Linda Werner  
Grafisk form och färgsättning Thea Eriksson  
Sveriges Kaninvälfärdsförening  
Bokförlaget Utveckling

Är det någon bok jag önskar att mina klasskompisar i mellanstadiet som hade kaniner läst är det denna. Med en väldigt tilltalande layout, mysiga färger, enkelt språk och fantastiska bilder på dessa långörade personligheter delges mycket kunskap om allt från berikning och hälsa till boende. Även den som inte har kaniner i sin närhet fylls av en enorm lust att lära känna några. Genom tydliga tips får vi lära oss hur man sätter ihop två kaniner som förhoppningsvis ska bli kompisar för livet. Hur vet man om de inte gillar varandra? När ska man rycka in? Hur? Boken berättar och förklarar. För mina klasskompisars kaniner är det för sent men jag önskar att alla dagens kaninägare har ett exemplar av den här boken hemma. För sin egen, men främst för kaninernas, skull. ✖



# Välskrivna texter och fantastiska fotografier

Text Anna Froster  
Foto Jonas Classon  
Avium förlag



”Av alla fåglar är nog ugglorna de mest människolika. Och av ugglorna är nog lappugglan den som allra mest påminner om oss själva. Det är omtumlande att se rakt in i ögonen på någon som känns så närbesläktad, men som svävar ljudlöst fram genom skogen.”

Så inleder Anna Froster boken Lappuggla skogens dolda väsen. Hennes klara poetiska språk ger just den inramning som Jonas Classons bilder av lappugglor kräver. Omslaget pryds av det prisbelönta fotot av en lappuggla uppflugen i en björk med månen snett bakom sig och klon knuten framför sig, som gjorde Jonas Classon världskänd. Bilden har publicerats i internationella tidskrifter och tidningar.

På mer än 200 sidor får läsaren nu följa hans och andra personers intryck av lappugglor och inte minst se fler fantastiska fotografier på denna ”flygande trädstam, med fjäderdräkt i barkens färg och ’årsringar’ i ansiktet som en stubbe” vilken lappugglan enligt en av de välskrivna



bildtexterna liknats vid. Intervjuer med skogsaktivisten David Tverling och ringmärkaren Henry Pollack varvas med fakta som att det är lätt att tro att lappugglan saknar öron, ”men inget kan vara mer fel. De stora rundlarna kring ögonen fungerar ungefär som våra ytteröron – de styr ljudet in i hörselgångarna.”

Bilderna berättar sina egna historier. De många milda nyanserna som ryms i fjäderdräkten står mot de gula ögonens svarta skärpa. Jonas Classons fotografier väcker förundran och en känsla av att livet är

väldigt rikt. Och roligt. I alla fall i ugglors sällskap. Särskilt bilden på sista uppslaget, där en lappuggla ser ut att dansa fram över en mossb eklädd stam på spetsarna av sina klor, med vingarna bak och den koncentrerade blicken riktad mot stammen, är magisk. ”Du blir aldrig densamma efter att ha mött lappugglans blick” har en av de intervjuades vänner sagt. Vi som kanske aldrig får göra det i verkligheten har i alla fall turen att få möta de genomträngande blickarna och det fantastiska kroppsspråket genom denna bok. ✖

# Väjer inte för brännande frågor

Hund och människa emellan  
Av Therese Lilliesköld  
Pug förlag

Frikostig. Therese Lilliesköld är frikostig i denna bok, både när hon delar med sig av de känsloladdade stunder hon upplevt tillsammans med hundar och när hon delar med sig av sin kunskap. Boken börjar med att hon går ut i Gnesta med sin hund, en liknande promenad gjorde en pojke 26 000 år tidigare med en varghund. När boken slutar har vi fått följa henne på en runda som spänner över tid och rum, med nedslag i ämnen som omplaceringar, smuggelhundar och ledarskap. Vi möter de arton byhundarna i Thailand som lärt henne mer om vad en hund är än alla de

teoretiska kurser hon gått. Hon ger råd, kastar ut frågeställningar och delar med sig av forskningskunskap. Det är en frikostig bok och den läckra layouten bjuder till läsning.

De brännande frågorna är många, hon väjer inte för någon. Som hundköttsmarknaden i vissa länder. Lugnt och metodiskt ger hon läsaren förslag på en rimlig hållning: i stället för att hemfalla åt något slags rasism är det mer konstruktivt att stötta de djurskyddsinitiativ på plats som verkar för att avskaffa hundköttsmarknaden.

Uttrycket ”det finns inga problemhundar bara problemägare” dissekerar hon och

skriver att det finns många orsaker till att en hund kan ha problembeteende, helt oavhängigt sin ägare. Arv och smärta är två. En viktig påminnelse ger raderna:

”Det kan skapa en affekt i relationen när allting hunden gör anses spegla oss själva. Att ta ett steg tillbaka och skilja ut vem som är vem egentligen är stundtals

ganska sunt.” Tyvärr rann mina tårar så mycket efter skildringen av hennes älskade hund Chias sista tid och dagen då hon dog så de sista texterna om hundens livstadiet och frihet lästes genom en grumlig tårdimma. Dem ska jag återvända till inom kort. Är glad att ha dessa två kapitel kvar. Grattis alla ni som har hela boken framför er. ✖





# Lär av de olydiga hundarna

Undrar hur det känns att vara föremål för någon annans idé om vem man ska bli och vara. Att styras och formas, utvecklas utifrån andras mål och värderas genom att spegla någon annans duglighet. Jag fun-derar ofta över hur det **utan en fysisk bur ändå kan finnas en osynlig fångenskap**. Kanske där vi minst anar det.

**J**ag tror att vårt viktigaste jobb med berikning är att backa. Att sluta ignorera någon annans nyfikenhet och drömmar. Att släppa bilden av vem någon ska vara eller bli. Hunden vi lever med är redan någon. En person. Någon som inte alls behöver göras om. Någon som precis som du blir till i relationerna den har runt sig, i sammanhanget den lever, i miljön den befinner sig.

Vår relation med hunden, hur mycket och på vilket sätt vi tränar har stor påverkan. I relationer som präglas starkt av känslomässigt beroende kan en önskan att leva upp till förväntningar och vara till lags bli starkare än de egna behoven. Om det är bra att välja och ett misslyckande att välja bort så kommer det påverka hundens känsla av valfrihet. Här behöver vi människor jobba med våra egna känslor och behov. Kanske ska vi vara ännu stoltare när vi har djur som väljer bort. Eller väljer bort ofta.

Jag hoppas och tror att vi har lätt att se att den hund som lever under social stress och rädsla för straff har små möjlighe-ter att bete sig utifrån sina behov. Däremot tror jag att många har svårare att se hur belöningsbaserad träning även den kan påverka en individs psykiska utrymme. Själv ser jag risker med en odelat positiv syn på en viss träningsform, speciellt när den lanseras som ett sätt att öka välfärd, att stärka djur och att ge dem valfrihet. För vi styr fortfarande djurens beteenden, vi har en klar bild av hur någon ska vara, hur vi ska forma om någon, vilka val vi ser som okej och inte. Det blir en valfrihet som reduceras till att handla om att välja mellan A och B.

**Ju effektivare tränare** vi är desto större blir dessutom risken att vi skapar beroendesjukdom och djur som går över sina egna gränser. Speciellt om de förstärkare som används i träningen är viktiga funktioner för djuret. Så viktiga att de är beredda att jobba för att få tillgång till dem. Effektiv träning med positiv förstärkning innebär att hundens dopaminsystem är starkt påslaget.

Därför är berikning oerhört viktig för att ge hunden möjlighet att tillgodose behov på andra sätt än genom den stimulans och belöning som träningen ger. I mitt huvud eller kanske framför allt i mitt hjärta blir det obehagligt när vi använder kunskapen om djurens etologiska och känslomässiga behov för att få dem att göra det vi vill. Viktiga funktioner, viktiga resurser och beteendebeståndsdelar ska inte kräva mot-prestation för att tillgodoses. För då kommer ingen valfrihet att existera. Och existerar ingen valfrihet kan vi inte prata om berikning.

För att uppleva sig ha möjligheten att dyka in i det som intresserar, engagerar, som behö-ver utforskas, väljas eller väljas bort behöver vi befria hunden från osynlig fångenskap. Det psykiska utrymmet blir det viktigaste utrymmet om berikningen ska vara just berikning. Lär av de olydiga hundarna. De som värnar sina egna behov och lyssnar lagom på omgivningens önskemål. De med nyfikna nosar som informerar sig om världen runt omkring dem. De som välter saker, bufflar och undersöker. Eller de som värdigt och allvarligt fattar beslut utefter högst personliga preferenser. De hundar som agerar utan en tanke på hur en "bra hund" ska vara. För hur hamnade vi egentligen här? Hur kom den hund som är mest självutplånande att bli drömhunden? ✕



**Karolina Lasses** är kynolog med etologisk inriktning. Hon arbetar som nationellt pedagogikansvarig på Hundstallet, Svenska Hundskydds-föreningen. På bilden tillsammans med **Stellan** och **Berit**.

**"För vi styr fort-farande djurens beteenden, vi har en klar bild av hur någon ska vara, hur vi ska forma om någon, vilka val vi ser som okej och inte."**

## Välkomna att söka 2022 års DJURSKYDDET KRONOBERGS DJURSKYDDSTIPENDIUM till Tycho Carlssons minne om högst 75 000 kronor

**Stipendium kan sökas** av dem som genom sin verksamhet främjar djurskyddet såsom forskare, författare, journalister, veterinärer och organisationer.

**Sökande med anknytning** till Kronobergs län har företräde, men även andra är lika välkomna att söka. Skicka med en bred information i er ansökan kring det ändamål ni söker för. Stipendiat ska ett år efter mottagandet av stipendiet redovisa hur det har använts.

**Frågor kan ställas** till stipendium@djurskyddetkronoberg.se

**Ansökan ska ha** kommit till ovanstående e-postadress senast den 15 januari 2022.

**Stipendieutdelning sker** vid Djurskyddet Kronobergs årsmöte i mars 2022.



**DIN VETERINÄR**  
smådjurskliniken

**VÄLKOMMEN!**

Medicinska utredningar • Operationsavdelning  
Röntgen • CT-röntgen • Ultraljud • Cardiologi  
Ögonspeglings • Kattmottagning • ID-märkning  
Kostrådgivning • AI-kompetens

042-20 20 00 • [www.dinvet.nu](http://www.dinvet.nu)  
Ekvändan 2, Helsingborg

## Sök bidrag till din forskning för djurs välmående.

Forskar du inom veterinärmedicin, husdjursvetenskap eller andra områden som ämnar att på något sätt hjälpa djur få ett bättre liv? Då kan du söka ekonomiskt bidrag från Petra Lundbergs stiftelse. Ansökningsperioderna är öppna mellan 1 juli till och med 30 september samt mellan 1 november till och med 31 januari. Blanketter och mer information om hur du söker hittar du på vår hemsida.

[www.petralundbergsstiftelse.se](http://www.petralundbergsstiftelse.se)



Petra Lundbergs stiftelse ämnar att förbättra djurs livsvillkor. Genom främst ekonomiska bidrag stödjer vi organisationer och individer som arbetar för att skydda, hjälpa eller förbättra livsförutsättningarna för utsatta eller utrotningshotade djur. Stiftelsens styrelse kan också stödja i andra egenskaper om det främjar stiftelsens övergripande mål.

**Petra Lundbergs stiftelse**



## SÖK STIPENDIUM!

**Djurskyddet Djurvännerna Stockholms Stipendium på 50 000 kr utdelas till person eller personer, som genom forskning eller genom annan insats främjar djurs välfärd.**

Stipendiet sökes **senast 17 januari 2022** med kortfattad motivering till:

Djurskyddet Djurvännerna Stockholm  
c/o Sara Carlsson  
Artemisgatan 73  
115 42 Stockholm

E-post:  
stipendieansokan\_djurvannerna@outlook.com

[www.djurvannernastockholm.se](http://www.djurvannernastockholm.se)







# Ge en julklapp som hjälper djuren!

Nu när det blir kallare ute är det särskilt oroväckande att flera av våra djurhem signalerar att fler djur behöver hjälp att hitta nya hem. Vi hoppas därför att du tänker lite extra på djuren i jul. Alla djur förtjänar att leva ett gott liv och skyddas från lidande.

Ge en julgåva som hjälper frusna hemlösa djur in i värmen. Du får vårt fina **gåvobevis att ge bort i julklapp** till en annan djurvän. Välj om du vill få gåvobeviset skickat till din e-post eller hem i brevlådan.

Läs mer och ge en gåva via vår hemsida:  
**www.djurskyddet.se/julgava**

Tack för att du tänker på djuren i jul!



# Boka en rabatterad hotellweekend på Elite!

Elite Hotels of Sweden erbjuder över 30 klassiska hotell från Malmö i söder till Kiruna i norr. Hotellen har självklart **hundrum så att din pälskling kan följa med!** Som medlem i Djurskyddet får du **15 % rabatt på alla bokningar på helger** och 10 % rabatt på alla bokningar övriga dagar (söndagar-torsdagar). Dessutom går 10 % av bokningens värde till Djurskyddet!



Boka via **www.elite.se** och uppge "Djurskyddet" som företagskod.

Djurskyddet Sverige är godkända som 90-kontoinnehavare av Svensk Insamlingskontroll. Ett så kallat 90-konto är ett insamlingskonto som har utfärdats av Svensk Insamlingskontroll som kontrollerar hela organisationens verksamhet och ekonomi för att du som givare ska känna trygghet att din gåva används rätt. Vårt 90-konto: 90 01 06-6

# Kontakta vår medlemsservice

Har du frågor om ditt medlemskap, vill beställa informationsmaterial eller meddela att du har ny adress?

Välkommen att kontakta Djurskyddet Sveriges medlemsservice på **08-673 35 11**. Telefontiderna är mån-fre 9.00-15.00. Stängt för lunch 11.30-12.30.

Du kan också mejla till **info@djurskyddet.se**.

Brev skickas till:  
Djurskyddet Sverige  
Hammarby Fabriksväg 25, 120 30 Stockholm



Klipp av talongen här, lägg i kuvert och skicka kostnadsfritt till vår svarspostadress.

# Fyll i talongen och posta den till Djurskyddet Sverige!

Ja, jag är intresserad av att stödja Djurskyddet Sveriges arbete. Jag vill:

- ☐ Bli medlem (till dig som inte redan är det)
- ☐ Bli månadsgivare
- ☐ Ge en gåva
- ☐ Veta mer om testamentsgåva

☐ Jag är redan medlem men har ny adress.  
(Fyll i både din nya och gamla adress, samt medlemsnummer)

☐ Jag är redan medlem men lämnar gärna mitt telefonnummer och/eller min e-post så att ni kan nå mig på flera sätt.  
(Glöm inte att fylla i ditt namn och medlemsnummer)

Namn och min nya adress:

För- och efternamn: \_\_\_\_\_

Adress: \_\_\_\_\_

Postnummer: \_\_\_\_\_ Postadress: \_\_\_\_\_

Telefon: \_\_\_\_\_

E-post: \_\_\_\_\_

Personnummer (ÅÅMMDD): \_\_\_\_\_

Vid adressändring; det här var min gamla adress:

Adress: \_\_\_\_\_

Postnummer: \_\_\_\_\_ Postadress: \_\_\_\_\_

Medlemsnummer: \_\_\_\_\_

**Skicka talongen till:** Djurskyddet Sverige, Svarspost, Kundnr 20425761, 120 20 Stockholm

# Djurskyddet Sverige där du bor!

Djurskyddet Sverige är ett riksförbund med 44 lokalföreningar över hela landet.

## BLEKINGE LÄN

**Djurskyddet Karlshamn**  
Telefon: 0735-08 71 07  
karlshamn@djurskyddet.se

**Djurskyddet Ronneby**  
Telefon: 0734-22 60 57

## DALARNAS LÄN

**Djurskyddet Dalarna (Borlänge)**  
dalarna@djurskyddet.se

## GÄVLEBORGS LÄN

**Djurskyddet Bill & Bull Söderhamn**  
Telefon: 0764-10 01 01  
info@djurskyddetbilllochbull.se

**Djurskyddet Bollnäs-Ovanåker**  
Telefon: 0703-02 80 06  
djurskydd\_bollnas@hotmail.com

## HALLANDS LÄN

**Djurskyddet Norra Halland (Kungsbacka)**  
Telefon: 0708-77 64 70  
info@djurskyddetnorrahalland.se

**Djurskyddet Kattfotens Katthem i Halmstad**  
Telefon: 0701-55 80 08  
kattfoten@djurskyddet.se

**Halmstadsortens Djurskyddsförening**  
Telefon: 0702-07 69 05

## JÄMTLANDS LÄN

**Djurskyddet Jämtlands Län (Östersund)**  
Telefon: 0730-31 72 43 alt 0722-16 31 62  
jamtland@djurskyddet.se

## JÖNKÖPINGS LÄN

**Djurskyddet Eksjö**  
Telefon: 0702-52 82 88  
cats@djurskyddet-eksjo.se

## KALMAR LÄN

**Djurskyddet Kalmar**  
Telefon: 0480-41 11 00 alt 0703-57 93 03  
kalmar@djurskyddet.se

**Djurskyddet Västervik**  
Telefon: 0704-530 518  
djurskyddetvastervik@gmail.com

## KRONBERGS LÄN

**Djurskyddet Kronoberg (Växjö)**  
Telefon: 0723-14 95 30  
info@djurskyddetkronoberg.se

**Djurskyddet Sigfrid (Växjö)**  
sigfrid@djurskyddet.se

## NORRBOTTENS LÄN

**Djurskyddet Norrbotten**  
Inga aktuella kontaktuppgifter.

## SKÅNE LÄN

**Djurskyddet Helsingborg**  
helsingborg@djurskyddet.se

**Djurskyddet Kullabygden (Höganäs)**  
kullabygden@djurskyddet.se

**Djurskyddet Landskrona**  
Telefon: 0738-04 96 44  
djurskyddetlandskrona@hotmail.com

**Djurskyddet Snapphanen**  
Telefon: 0708-11 28 16  
info@djurskyddetsnapphanen.se

## STOCKHOLMS LÄN

**Djurskyddet DOSO**  
2021.doso@gmail.com

**Djurskyddet Djurvännerna Stockholm**  
djurvannernastockholm@djurskyddet.se

**Djurskyddet Kattvärnet Haninge**  
Telefon: 08-776 16 80  
info@kattvarnet.se

**Djurskyddet Stockholm Norrort**  
stockholmnorrort@djurskyddet.se

## SÖDERMANLANDS LÄN

**Djurskyddet Mariefred**  
susanne.queckfeldt@gmail.com

**Djurskyddet Nyköping**  
Telefon: 0155-21 76 32  
nykoping@djurskyddet.se

**Djurskyddet Strängnäs**  
Telefon: 0700-81 02 99  
strangnas@djurskyddet.se

## VÄRMLANDS LÄN

**Djurskyddet Karlstad**  
Telefon: 0702-60 51 20 alt 0725-20 00 28  
kontakt@djurskyddetkarlstad.se

**Djurskyddet Kristinehamn**  
Telefon: 0550-151 55  
kristinehamn@djurskyddet.se

**Djurskyddet Säffle-Åmål**  
saffle-amal@djurskyddet.se

**Djurskyddet Norra Värmland**  
Telefon: 0730-47 82 29  
norravarmaland@djurskyddet.se

**Djurskyddet Westra Wermland (Arvika)**  
Telefon: 0722-33 38 10  
westrawermland@djurskyddet.se

## VÄSTERBOTTENS LÄN

**Djurskyddet Skellefteå**  
Telefon: 0702-70 03 92  
djurskyddetskelleftea@gmail.com

**Djurskyddet Västerbotten (Umeå)**  
Telefon: 0725-56 60 90  
info@djurskyddetvasterbotten.se

**Djurskyddet Åsele Katthem Kurrlyan**  
Telefon: 0730-42 60 70  
miaost73@gmail.com

## VÄSTERNORRLANDS LÄN

**Djurskyddet Härnösand**  
Telefon: 0706-54 36 86  
lena.jonzon@telia.com

**Djurskyddet Sundsvall**  
Telefon: 060-56 78 50  
djurskydds@hotmail.com

**Djurskyddet Ådalen (Sollefteå)**  
Telefon: 0730-63 23 45  
djurskyddetadalen@hotmail.com

**Djurskyddet Örnsköldsvik**  
Telefon: 0709-45 02 77  
oviks\_djurskydd@hotmail.com

## VÄSTMANLANDS LÄN

**Djurskyddet Mälartassen (Köping)**  
malartassen@djurskyddet.se

## VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

**Djurskyddet Bohuslän**  
Telefon: 0761-17 77 81  
info@djurskyddetbohuslan.se

**Djurskyddet Skaraborg (Töreboda)**  
Telefon: 0706-03 72 80

## ÖREBRO LÄN

**Djurskyddet Vilsna tassar Hällefors**  
Telefon: 0763-68 17 95  
vilsnatassar@djurskyddet.se

## ÖSTERGÖTLANDS LÄN

**Djurskyddet Fiahemmet i Norrköping**  
Telefon: 011-31 14 99  
fiahemmet@hotmail.com

**Djurskyddet Mjölby**  
Telefon: 0142-36 11 02  
djurskyddetmjolby@gmail.com

# Intresserad av att starta en förening där du bor?

Läs mer på Djurskyddets hemsida:  
**www.djurskyddet.se/engagera-dig/starta-ny-forening**

Eller kontakta Djurskyddets kansli:  
**info@djurskyddet.se**  
**08-673 35 11**





Linda Maria Vonstad är ordförande i Djurskyddet Sverige.

## SISTA ORDET

# Stå på er!

**Varför är det coolt** att vara emot djurskydd och miljö, men töntigt att bry sig? Alla kan vi nog relatera till när vi gick i skolan – oavsett ålder. Det fanns en självklar uppdelning i tontar och coola i klassen. Oklart vem som bestämde vem som skulle tillhöra vilken grupp och på vilka grunder klassen delades in. För oss tontar är det som om vi för evigt är dömda att vara klassade som just tontar. Är det mårne för att vi är präktiga, lydiga och omtänksamma? De som är nonchalanta och gör som de vill får statusen coola och intressanta, när det borde vara precis tvärtom. Det borde vara vi som gör gott, som vill alla väl och som vågar stå upp för djuren, miljön, emot patriarkatet och ”det normala”, som är coola!

Kanske svaret ligger i människans naturliga beteende? Så kallad selektiv exponering beskriver forskaren William Hart som människans tendens att välja information som bekräftar och förstärker dennes redan existerande världsbild och åsikter, samtidigt som den undviker och avfärdar information som står i konflikt till dem. Det grundar sig i teorin om det mentala obehaget som uppstår när hjärnan bearbetar två eller flera motstridande uppgifter. Rent instinktivt löser hjärnan detta genom att reducera valet till att bli enkelt. Även vår personlighet inverkar på vårt val av information. Fördomsfulla individer har större tendens att se motstridande information som hotfull, medan mer öppensinnade kan se motstridande information som intressant och engagerande. Som när ens egen uppfattning blir ifrågasatt verkar det primärt enklare att försvara och förlöjliga i stället för att ta till sig det som forskningen visar vara mera rätt; såsom exempelvis att fiskar känner smärta och att hästar vill ha sällskap och skydd. Forskningen inom djurskydd och djurens behov utvecklas snabbt och kommunikationen kring resultaten är viktig. Där fyller vi som djurskyddsorganisation en viktig roll.

Öppensinnade och ihärdiga är vi som aktivt jobbar med djurskydd, och vi får gehör hos beslutsfattare på punkt efter punkt. Internationellt pågår nu kampanjerna om kycklingar och burhöns (End the Cage Age, European Chicken commitment) framgångsrikt. Nationellt har vi de senaste åren rönt framgång på många sätt, senast lagförslaget om skärpta straff mot brott mot djur, men också lagen om obligatorisk id-märkning av katter (äntligen!).

Stå på er och fortsatt vara öppensinnade och coola – det är helt klart inne att genuint bry sig om sin omvärld. ✕

# Det här är Djurskyddet Sverige

■ **Djurskyddet Sverige** är med sina drygt 11 000 medlemmar och 44 anslutna lokalföreningar en av Sveriges största djurskyddsorganisationer. Vi har arbetat i över 120 år för att hjälpa djuren.

■ **Vår vision** är ett samhälle där människor visar respekt och medkänsla för alla djur. Alla djur ska ha rätt att utföra sina naturliga beteenden och skyddas från lidande. När djur avlivas eller slaktas ska det ske på ett smärtfritt sätt.

■ **Vi opinionsbildar** och påverkar politiker för att förbättra djurskyddslagstiftningen. Vi finns representerade i olika arbetsgrupper och kommittéer, samt är remissinstans åt departement och myndigheter.

■ **Våra lokala föreningar** arbetar bland annat med att ta hand om djur som har blivit hemlösa och vanvårdade.

■ **Internationellt samarbetar vi** med våra nordiska systerorganisationer och är medlem i Eurogroup for Animals.

■ **Vårt arbete finansieras** av medlemsavgifter, arv och gåvor. Organisationen har 90-konto, verksamheten kontrolleras därmed av Svensk Insamlingskontroll.

PLUSGIRO: 90 01 06-6



BANKGIRO: 900-1066



### GENERALSEKRETERARE

Åsa Hagelstedt

### RECEPTION & UTSICKSANSVARIG

Daniela Velarde

### FÖRETAGSKONTAKT

Peter Solstedt

### ORGANISATIONSSSEKRETERARE

Majk Michaelsdotter

### SAKKUNNIG

Emma Brunberg, Anna Lundvall & Johan Beck-Friis

### CHEF INSAMLING & KOMMUNIKATION

Sara Frick

### KOMMUNIKATION

Sandra Rönnsved

### INSAMLING

Lisa Löhr

### DJURSKYDDET UNGDOM

Christel Bertling Szytek

### REDE

Helena Risinger & Peter Solstedt

### EKONOMI

Adina Holmertz

### UTSKICK & ADMINISTRATION

Martine Everett & Dorina Larsson

### FÖRBUNDSORDFÖRANDE

Linda Maria Vonstad

### STYRELSELEDAMÖTER

Catarina Niklasson Schöön, Kerstin Linde, Gunnela Stähle, Lina Göransson, Linnea Stålhandske, Owe Sandström, Sofia Arkelsten & Stina Näsström

## NÄSTA NUMMER UTE I MARS 2022



# Var kommer din hamster ifrån?

LÄS FLER NYHETER PÅ TIDNINGEN.DJURSKYDDET.SE

Foto: iStock

# Tack Kattliv!

Tidningen Kattliv skänker 100 kr till Djurskyddet Sverige för varje ny prenumerant de får via oss! Du betalar endast 374 kr och får då 8 nummer av tidningen Kattliv.

Beställ din prenumeration redan idag genom att maila dina adressuppgifter till [pren@kattliv.com](mailto:pren@kattliv.com), kom ihåg att ange **kod 334** i ämnesfältet. Det går också bra att skicka in talongen nedan.

## Tillsammans kan vi göra skillnad för djuren!



Klipp här!

### SKICKA IN TALONGEN NEDAN FÖR ATT PRENUMERERA PÅ KATTLIV!



**JA, jag vill prenumerera på tidningen Kattliv** och samtidigt stödja Djurskyddet Sverige. Du betalar endast 374 kr för 8 nummer.

För- och efternamn:

Adress:

Postadress:

E-post:

### GÖR SÅ HÄR:

Klipp av talongen och lägg i ett kuvert.

Skicka kuvertet till:  
Djurskyddet Sverige  
Svarspost 20425761  
120 20 Stockholm.

**Du behöver inte något frimärke, Djurskyddet står för portot!**

Har du frågor om din prenumeration, kontakta Kattliv: 0300-174 00 eller [pren@kattliv.com](mailto:pren@kattliv.com)







# Naturen och djuren

## SKAPAR NÄRVARO

10%  
rabatt med kod  
**SEDS421**  
t.o.m.  
31/1-2022

LITE HJÄLP KAN GÖRA STOR SKILLNAD

Gäller t.o.m. 1:a januari 2022. Allmänna villkor gäller.

Skapa den perfekta miljön för alla trädgårdens djur



**www.vivara.se • Telefon: 031 40 17 80**

FÅGELMAT

FÅGELMATARE

FÅGELHOLKAR

FÅGELSKÅD-  
NING

DJURLIV

VÄXTER

GÅVOR

BARN